قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات
رقم (20) لسنة (2019م)

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الأحد 14 صفر 1441 هجريا الموافق 10/10/2019 ميلادياً.

رئيس مجلس الإدارة
ر.أ.د.حمد محمد العريشي

عضو مجلس الإدارة
- الدكتور/ ياسين محمد عبدالحكيم الخراشاني
- الأستاذ/ أمين معرف علي الجند
- القاضي/ عبد الرزاق سعيد حجازي الأحكامي

سكرتير مجلس الإدارة
ر.أ.د. محمد علي أحمد الصباغ

وبحضور كل من:

تم إصدار القرار الآتي:


بتمويل من منظمة رعاية الأمومة والطفولة (اليونيسف).

الوقائع والإجراءات:

تحتفل وقائع إجراءات الشكاوى بما يلي:


ثانياً: يعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة المذكورة إلى الهيئة العامة برقية (180) بتاريخ 30/6/2019م تضمنت وقائع إجراءات الشكوى والرد على الشكوى، وموافقة الهيئة العليا بأوامر اليوم، وبناء علياً قامت الهيئة برد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (483) بتاريخ 7/3/2019م، ولم ترقى أوامر الهيئة، مما ترتب عليه قيام الهيئة العليا بمخالفتها للمرة الثانية بالذكرة رقم (187) وتاريخ 7/9/2019م، ودفعة الهيئة العليا بأوامر المناقصة خلال ثلاثة أيام وقد قالت الهيئة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (561) بتاريخ 8/5/2019م، ودفعة أوامر المناقصة بعد خمسة ملفات بوكس وكان رد الهيئة كما يلي:

بناء على مذكرتها رقم (187) وتاريخ 7/9/2019م، ودفعة شأنها بالذكرة رقم (13) من الطلبات والأوامر المتعلقة بالمناقصات المذكورة، لعد مثلاً مشترط مصارع المشترك من مورده شركتين ال

بالمrotch الموصى بها في الجدول التالي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم المشروع</th>
<th>متعدد المحافظة</th>
<th>متعدد المحافظة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>معشار الدامغ</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>بني عوض</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>جشاعة</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9/1
وعليه: يُرجى تنفيذ هذا العدد مثابة ملفات بوكس بالوثائق والأوراق المطلوبة من الهيئة العليا راجين من منظمات وفصائل ب叙利亚 وتوثيق الأمور المذكورة في الوثائق المقدمة للهيئة العليا، في فترة التمويل وتوجيه المشاريع منهجية وسليمة، بشرة الأهلية الذين ينتظرون هذا التمويل منذ عام 2017م.

ثالثاً: تم إحداث المكتب الفني للوثائق، ورفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة. يتضمن الألتقي:

* الإجراءات المتصلة بالجهة:
* تمت إجراءات التحليق وفقاً للإجراءات الموضحة في النسخة المرفقة إلى الهيئة العليا، عن تقرير لجنة التحليل العلاجات المتقدمة في المناقشة المذكورة التي تضمن البيانات التالية:
  * فاقت الجهة بالإعلان عن المناقشة بتاريخ: 11/3/2019
  * تم تمرير مطاف النقصان بتاريخ 31/3/2019
  
* كان عدد المقدمين للمناقشة: 11 متفقًا مع العلم بأن عدد من تقدم لشراء وثائق المناقشة 13 شراء نسبة المشاركة: 85%.

* أقرت الجهة نسخة من محضر فتح المطاريف موقعة بتاريخ 31/3/2019م من أعضاء لجنة فتح المطاريف وتم ستلام التالية:

  - الت موافقة: 536,500 دولار أمريكي
  - فتح بأسعار المتناقصين (كما تلى عند فتح المطاريف)، وتشمل البيانات التالية:

<table>
<thead>
<tr>
<th>الرقم</th>
<th>اسم المقدم</th>
<th>رقم المطارف</th>
<th>المبلغ المقدم بالدولار</th>
<th>رقم العطاء</th>
<th>اسم البكية الدائمة</th>
<th>رقم العطاء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1/1</td>
<td>علي محمد السعيد</td>
<td>107,092</td>
<td>2,500</td>
<td>البنك اليمني والحكومي</td>
<td>11/11</td>
<td>ضمان مشترك</td>
</tr>
<tr>
<td>1/2</td>
<td>مؤسسة البحري للتجارة</td>
<td>107,396</td>
<td>2,500</td>
<td>البنك اليمني والحكومي</td>
<td>11/11</td>
<td>ضمان 일반ي للتجارة</td>
</tr>
<tr>
<td>1/3</td>
<td>بارون بانك</td>
<td>122,047</td>
<td>2,500</td>
<td>البنك الدولي</td>
<td>11/11</td>
<td>ضمان الاختيار من المؤسسة</td>
</tr>
<tr>
<td>1/4</td>
<td>مؤسسة الإعلامي</td>
<td>107,172</td>
<td>11,000</td>
<td>مشارك مشترك</td>
<td>11/11</td>
<td>ضمان عام للتجارة</td>
</tr>
<tr>
<td>1/5</td>
<td>غمان</td>
<td>89,023.50</td>
<td>2,500</td>
<td>البنك اليمني للإنشاء والتعمير</td>
<td>11/11</td>
<td>ضمان عام للتجارة</td>
</tr>
<tr>
<td>1/6</td>
<td>سما إعمار</td>
<td>91,279.27</td>
<td>2,500</td>
<td>البنك اليمني للإنشاء والتعمير</td>
<td>11/11</td>
<td>ضمان عام للتجارة</td>
</tr>
<tr>
<td>1/7</td>
<td>عادت تقنية المعلومات</td>
<td>93,234.68</td>
<td>2,500</td>
<td>اليمن والبحرين الشامل</td>
<td>11/11</td>
<td>ضمان عام للتجارة</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Remarks</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>120 days</td>
<td>Bank of Arabists</td>
<td>2,500</td>
<td>Company of Arabists</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>120 days</td>
<td>Central Bank for Trade and Development</td>
<td>105,070</td>
<td>Company of Arabists</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>120 days</td>
<td>Bank of the Arabists for Reconstruction and Development</td>
<td>2,500</td>
<td>Company of Arabists</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>120 days</td>
<td>Bank of the Arabists</td>
<td>89,445</td>
<td>Company of Arabists</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>120 days</td>
<td>Bank of the Arabists</td>
<td>115,631</td>
<td>Company of Arabists</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Purpose of the Tender:**

ا. التحقيق الفني والكاملية للمؤهلات والقدرات
ب. التحقق من المهارات والخبرات
ج. التحقق من القدرة ومكافحة المخاطر المحددة

**Conditions:**

1. صحة الإعلان
2. صحة الإعلان
3. صحة الإعلان
4. صحة الإعلان
5. صحة الإعلان
6. صحة الإعلان
7. صحة الإعلان
8. صحة الإعلان
9. صحة الإعلان
10. صحة الإعلان
11. صحة الإعلان

**Procedure:**

- الرجوع إلى مكتب التوزيع والتسيير
- التأكد من توفر المؤهلات والقدرات
- التحقق من المهارات والخبرات
- التحقق من القدرة ومكافحة المخاطر المحددة

**Date:**

الاريخ 13/4/2019 م.
<table>
<thead>
<tr>
<th>سبب الاستبعاد</th>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض مساحة مقطع الكابل إلى 16 م*م² والطلب بحسب المكتالوجات عند الفولتية 380 فولت 3 × 25 مم²</td>
<td>سما إعمار</td>
<td>11/6 1</td>
</tr>
<tr>
<td>غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض مساحة مقطع الكابل إلى 12 م*م² والطلب بحسب المكتالوجات عند الفولتية 380 فولت 3 × 35 مم²</td>
<td>باور أون لحلول أنظمة الطاقة</td>
<td>11/3 2</td>
</tr>
<tr>
<td>غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض درجة حرارة المحرك الفاصل إلى 40 درجة مئوية والطلب لا يقل عن 45 درجة مئوية. ولم يحدد نوع وقطرة الألتفرتر. ونوع الأنابيب. وفي المرحلة الثانية انخفاض قدرة الألوات بمقدار W 2600</td>
<td>شركة جمعان للتجارة</td>
<td>11/11 3</td>
</tr>
<tr>
<td>غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لزيادة الإنتاجية بمقادير 72 لتر / دقيقة . ولم يحدد موديل الألوات ولم يرفق الككتالوجات الداعمة لذلك .</td>
<td>غمدان للتجارة</td>
<td>11/5 4</td>
</tr>
<tr>
<td>غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض قدرة الألوات بمقدار W6360 . ولم يحدد مساحة مقطع الكابل ونوع الأنابيب . وفي المرحلة الثانية انخفاض قدرة الألوات بمقدار W6360 . ولم يحدد مساحة مقطع الكابل ونوع الأنابيب .</td>
<td>مؤسسة الأحليسي للتجارة</td>
<td>11/2 5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ب- العطاءات المستوفاة للشروط الرئيسية والمواصفات الفنية:

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شركة آل صالح للتجارة</td>
<td>11/10 1</td>
</tr>
<tr>
<td>عاد لتقنية المعلومات</td>
<td>11/7 2</td>
</tr>
<tr>
<td>مؤسسة بيسان للتجارة</td>
<td>11/9 3</td>
</tr>
<tr>
<td>شركة أبو مسكة العالمية</td>
<td>11/8 4</td>
</tr>
<tr>
<td>علي محمد السنيدار</td>
<td>11/1 5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مرفق بهذا جدول يوضح النتائج النهائية للتفرير للعطاءات الذي يبين نتائج المطابقة للمواصفات. التقييم المالي:
بعد تفريع بنود أسعار العطاءات المستجيبة والمستوفية للمواصفات الفنية والشروط الرئيسيَّة، تم إجراء التصحيحات الحسابية للكيه عطاء على حدة مرفق بلفصاح بتكريمة التصحيحات الحسابية رقم (1) لاحقًا.

<table>
<thead>
<tr>
<th>م عاد للاقترات المعلومات</th>
<th>الإجمالي العام بعد التصحيح</th>
<th>الإجمالي العام بحسب فتح المطاَف</th>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
<th>الفارق</th>
<th>النسبة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>93,234.56 دولار</td>
<td>93,234.68 دولار</td>
<td>شركة أبوب مسكحة العالمية</td>
<td>-0.12 دولار</td>
<td>0.00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بتعصير البنود الغير مسعة وفقًا لأعلى الأسعار المقدمة، تتسويات التضيف إلى قيمة العطاء بفرض التقييم ₦، العطاءات المؤهلة فنما والتنافسة هي على النحو التالي:
- رقم العطاء (11/10) : شركة آل صالح للتجارة.
- رقم العطاء (11/7) : عاد للاقترات المعلومات.
- رقم العطاء (11/9) : مؤسسة بن ياسين للتجارة.
- رقم العطاء (11/8) : شركة أبوب مسكحة العالمية.
- رقم العطاء (11/1) : علي محمد السيندار.

منا سيئين أن ترتيب العطاءات المستوفية وفقًا لأقل الأسعار المقدمة، ومقارنتها مع التكلفَة التقديرية (100,536.50 دولار) على النحو التالي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>نسبة زيادة أو النقص عن التكلفَة التقديرية</th>
<th>مبلغ العطاء المقيم</th>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>11.03% بالسُل</td>
<td>89,445 دولار</td>
<td>شركة آل صالح للتجارة</td>
<td>11/10</td>
</tr>
<tr>
<td>7.26% بالسُل</td>
<td>93,234.56 دولار</td>
<td>عاد للاقترات المعلومات</td>
<td>11/7</td>
</tr>
<tr>
<td>2.21% بالسُل</td>
<td>98,310 دولار</td>
<td>مؤسسة بن ياسين للتجارة</td>
<td>11/9</td>
</tr>
<tr>
<td>4.51% بالسُل</td>
<td>105,070 دولار</td>
<td>شركة أبوب مسكحة العالمية</td>
<td>11/8</td>
</tr>
<tr>
<td>6.52% بالسُل</td>
<td>107,092 دولار</td>
<td>علي محمد السيندار</td>
<td>11/1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توصيّ لجنة التحليل والتقدير الفني والمالي:
- استنادًا إلى المعايير والأسس المحددة في وثائق المناقصة، وإلى نتائج التحليل والتقدير الفني والمالي، توصي لجنة التحليل والتقدير الفني والمالي باستبعاد العطاءات التالية: للأسباب الموضحة قريًّن:
  - [لكِل منها]
<table>
<thead>
<tr>
<th>سبب الاستبعاد</th>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
</tr>
</thead>
</table>
| غير مطبق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض مساحة مقطع الحكابل إلى 3 × 16 مم² والطلبات بحسب المكتالوجات عند الفولتيتي 380 فولت 3 × 25 مم² | سما إعمار | 1
| غير مطبق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض مساحة مقطع الحكابل إلى 3 × 12 مم² والطلبات بحسب المكتالوجات عند الفولتيتي 380 فولت 3 × 35 مم² | باور أون لحلول أنظمة الطاقة | 2
| غير مطبق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض درجة حرارة المحرك الغاطس إلى 40 درجة مئوية والطلبات لا يقل عن 45 درجة مئوية. ولم يحدث نوع وقدرة الانفراش. نوع الأنياب | شركة جمعان للتجلية | 3
| غير مطبق الموصفات في المرحلة الأولى لزيادة الإنتاجية بمقدار 72 لتر / دقيقة. ولم يحدث مواد الالوان ولم يرتفع المكتالوجات الداعمة لذلك. | غمدان للتجلية | 4
| غير مطبق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض قدرة الالوان بمقدار W6360. ولم يحدث مساحة مقطع الحكابل ونوع الأنياب. | مؤسسة الإخسري للتجلية | 5
| غير مطبق للمواصفات مكوناته لم يرتفع المصادر الفنية ولم يحدث نوع مواد الامضة والمحرك الغاطس والانفراش ومساحة مقطع الحكابل.) | مؤسسة الأثير للتجلية | 6

الترتيب العطاءات المستوفية للشروط والمؤهلة والقبول، فيها بحسب أقل الأسعار المقبولة على النحو التالي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>المبلغ النهائي في حالة الإرساء</th>
<th>المبلغ المقيم</th>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>89,445 دولار</td>
<td>89,445 دولار</td>
<td>شركة آل صالح للتجلية</td>
<td>11/10</td>
</tr>
<tr>
<td>93,235 دولار</td>
<td>93,235 دولار</td>
<td>عاد لتقنيّة المعلومات</td>
<td>11/7</td>
</tr>
<tr>
<td>98,310 دولار</td>
<td>98,310 دولار</td>
<td>مؤسسة بن ياسين للتجلية</td>
<td>11/9</td>
</tr>
<tr>
<td>105,070 دولار</td>
<td>105,070 دولار</td>
<td>شركة أبو مسكة العالمية</td>
<td>11/8</td>
</tr>
<tr>
<td>107,092 دولار</td>
<td>107,092 دولار</td>
<td>علي محمد السيد ندر</td>
<td>11/1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الإرساء على المورد / شركة آل صالح للتجلية بمبلغ 89,445 دولار فقط. (تسعة وثمانون ألف وأربعمئة وخمسة وأربعون دولاً). مكونه مستوفياً ل كافة متطلبات الاستجابة والمتابعة والمصادر الفنية والشروط المطلوبة في وثائق المناقصة، وأقل الأسعار المقبولة.
09/2019م، استقبلت لجنة التحليل الفني والمالية أعمالها ورفع تقريرها إلى الأخ رئيس لجنة المناقصات بالجهة، للمواافقة على النتائج.

* أخصائية مياه وصرف صحي بمنظمة اليونيسف مكثت إب، بEDIUM ومحمد مزاحم ضابط مياه وصرف صحي بمنظمة اليونيسف مكثت إب، باستشارة الإميل لطلب الموديرن. على نتائج التحليل الفني والunami تحت تحكمنة الجهية من استكمال إجراءات الطلب، وتوقع العقود بالموارد.

* تلقى الجهية بتاريخ 16/6/2019م إيميل من الجهية المولدة ممثلة بالهندس / محمد مزاحم ضابط مياه وصرف صحي بمنظمة اليونيسف مكثت إب بشأن إرسال المشروع على شركة عالمية لتقنيات المعلومات بدلًا عن شركة آل صالح للتجارة.

* قام لجنة المناقصات بالجهية بتاريخ 23/6/2019م بالموافقة على توصية الجهية المولدة وإرسال المشروع على شركة عالمية لتقنيات المعلومات بديلًا عن شركة آل صالح للتجارة.

* قام الجهية بإخطار صاحب العطاء الفائز بتاريخ 24/6/2019م.

* لم يتم تقدم الجهية بإخطار نتيجة التقدم إلى صاحب العطاء الفائز.

* لم يتم التوقيع على الطرف الشريحي من الشركة الشحشية إلى الجهية.

* لم يتم التوقيع على الطرف الشريحي إلى الشركة الشحشية من الشركة الشحشية.

الملاحظات المكتب الفني:

1. تم تقديم المشروع في الفترة القانونية.

2. العطاء القبلي من الشحشية ليس أقل العطاءات المقدمة في المناقصة، وفقًا لمحضر فتح المدارف وقد أوصت لجنة التحليل الفني والمالي في تقريرها النهائي بإرسال المناقصة إلى الشركة الشحشية، ولكن الجهية المولدة لم تأخذ بوصفات لجنة التحليل وتم الإرسال من قبلها على شركة عالمية لتقنيات المعلومات.

3. من خلال وثائق المقاولة لاحظ وجود شرط في التعليمات لطريق العطاءات في المندوب رقم 30 من قائمة البيانات في وثائق المناقصة الخاص بمعايير الإرسال حيث نص هذا الشرط على أنهًا - لن يتم إرسال أكثر من متخصصة واحدة على المورد إلا إذا رأت الجهية مصلحتها في ذلك لاعتبارات التكاليف. وتوفر المواد والقدرة المودية على التنفيذ.

4. قامت الجهية ببناء على توصيات الجهية المولدة بإرسال عدد اثنين مشترع على الشركة الشحشية، وبناءً على ذلك.

<table>
<thead>
<tr>
<th>قيمة المشروع</th>
<th>اسم المشروع م</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>64,069</td>
<td>توصية توقيع وتركيب وتشغيل حالة ضغ متتكملة تميمًا بما في ذلك الشمسي - عقد الجمعية - ريف / إب بموجب المناقصة رقم 4/2019م.</td>
</tr>
<tr>
<td>59,979</td>
<td>توصية توقيع وتركيب وتشغيل حالة ضغ متتكملة تميمًا بما في ذلك الشمسي - الدخان - المندوب - إب بموجب المناقصة رقم 5/2019م.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* وقد رفضت الشحشية استلام إخطارات بشأن العطاءات للذين شرعيتهم حتى تاريخه.

* الهدف أن لجنة التحليل الفني والمالي بالجهية أوصت بإرسال المشروع على شركة آل صالح للتجارة، وقامت الجهية برفع نتائج التحليل الفني والمالي إلى الجهية المولدة (منظمة البيونيسف) مكتب إب.

* بالنسبة للجهية،

1. توقع إجراءات الشحشية في جودة الموديرن. وشرعيت الشحشية برسالة للجهية بقرار بأن المشروع يمكن للجهية بيعه. في تاريخ.

* brief: شحشية من بين الشركات المذكورة في المشاريع المقدمة.
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للموافقة عليها وبعد الرجعية من قبل الهيئة المولية اصدر المشروع عبارة لتقنين المعلومات بمبلغ إجمالي وقدرة 93,234.56 دولار أمريكي يبدأ من شركة آل صالح ولكن بموجب ما ورد في الإميل المرسل من قبل الهيئة المولية بتاريخ 16/6/2019م إلى الهيئة صاحبة المشروع حيث ورد في الإميل أن الهيئة المولية قد أخذت في اعتبار الجوانب الفنية بدرجة أساسية (60٪) إلى (70٪) للإراءة بجانب المال بالإضافة إلى جوانب أخرى (ضمان التنفيذ وغيرها) وطلبة الهيئة المولية من الهيئة صاحبة المشروع بصدد التطوع وفقا لما ورد من قبلها مع العلم بأن وثيقة المناقصة لهذا المشروع لم تحدد الجوانب الفنية بدرجة أساسية (60٪) إلى (70٪) وذلك بالمخالفة لشروط وتعليمات وثائق المناقصة.

ب. بوجه المحرر الموقع بتاريخ 9/7/2019م بين الهيئة المولية (منظمة اليونيسف مكتبة إب) والجهة صاحبة المشروع تم التأكيد من قبل ممثل منظمة اليونيسف بأن الإرساء الوارد من قبلهم هو باء على معايير تقنية عديدة شفافية ونضجية تعتمد عليها المنظمة وتحرص على تحقيق الأداء الإنساني وترجيحها بنسبه عالي من الجانب المال فهذه أنساني يعد من المهم حسن الاختيار بما يوفر على المستفيدين خدمات ما يعد البائع ويعطي على استمرارية المشروع ودبي مها ويشمل فيهم ملتزمين بتنفيذ المشاريع وتمويلها بوجه الإرساء المقرر منهم وما جاء في الشكوك ما هو المفروض الوقت وقد ينطبق على انتهاء لقاء التمويل وبالتأكيد تعتبر المشاريع.


4. من خلال محضر فتح الظروف لوحظ أن لجنة فتح الظروف لم تتم بأي أسباب وتاريخ الشيك/ الضمان وتاريخ إنتهاء الصلاحية في محضر فتح الظروف وعدد المهمات وذلك بالخلافة لنص المادة (161) الفقرة ر/د من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم 23 لسنة 2007م.

5. من خلال تقرير لجنة التحليل الفني والمالى لوحظ عدم تطهير لجنة التحليل الفني والمالى في تقريرها إلى نتائج استجابة لجميع العطاءات التي تقدمت ولم توضح في تقريرها نتائج الاستجابة لحلل عطاء على حدود مستجيب/ غير مستجيب وذلك بالخلافة للمادة (168) الفقرة (د) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م والمواد (153) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.

6. لوحظ عدم قيام الهيئة بأخطار كافية مقدمة العطاءات بنتائج التحليل والإراءة وأيض المقاول الفائز بالعطاء بوجه خطط شمسية لحلل شركة على حدة وذلك بالخلافة للمادة رقم (192) الفقرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم 23 لسنة 2007م.

7. لوحظ أن الهيئة قد قامت بوضع شرط عائد في وثيقة المناقصة في التعليمات المقدمة بالعطاءات في البلد رقم 30 من قائمة البيانات في وثائق المناقصة الخاص بمعايير الإرساء حيث نص هذا الشروط على أنه لن يتم إرساء أحكام من مناقصة واحدة على المورد إلا إذا واصلت الهندسة مصلحتها في غير ذلك لاعتبارات
التمكنة وتوفير المواد وقدرة المواد على التنفيذ، ولم تحدد الطريق التي سيتم تدريسها في حال فوز المناقصة بأكثر من عطاء، كما تكبدت الباب مفتوحا أمام الهيئة للتسوية أكثر من عطاء دون تحديد معايير دقيقة لعملية الراياء هذه.

8. لوحظ أن جميع الوثائق (عدم المانع) من الهيئة المولعة على جميع إجراءات الشراء للمناقصة عبرة عن إيماءات بين الجهات المنافحة (منظمة اليونيسف) والجهة صاحبة المشروع.

رأي المكتب الفني:

خلص المكتب الفني في نهاية تقريره إلى الرأي برفض الشكوى عودة للجهة المولعة في وجهية المناقصة، والتي تشكلت بعملية الراياء والجهة المولعة ملتزمة بالمزيد هذه المشاريع بموافقة الإرسال المقرر من قبل وما ورد في جميع المواقع بتاريخ 7/9/2019م بين الهيئة المولعة والجهة صاحبة المشروع.

مما رفع المكتب الفني تقريرا تحت ميلاء تضمن أن الشكوى تقدمت بتاريخ 8/10/2019م بتنزل عن الشكوى.

رابعًا: نظر مجلس إدارة الهيئة في تقرير المكتب الفني، وبعد المداخلة؛ اتخذ القرار الآتي:

القرار:

بعد الاطلاع على ما سلف ذكره، وحيد أن الشكوى قد تنازلت عن شكاوى. فالتّعين والحال كذلك حفظ الشكوى ورقيه المكاتبة باب الاستفادة الإجراءات.

وذلك، واستنادًا إلى نص المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007م بشأن المناقصات والمزايدات والمخازن الحكومية، والمادتين (417، 419) من اللائحة التنفيذية لذات القانون، قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات ما يلي:

الحفوظ للسكنى تنازل الشكوى عن شكواها.

1. توجيه الهيئة بامتثال الإجراءات والاستدامة من التمويل في الأغراض المخصصة له.

2. ولي الله الفوق.

صدر بمجرة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات بقرار 14 صفر 1441 هجري.

الموافق 13/10/2019 ميلاد.

القاضي: عبد الرزاق عبيد الأكحلي
عضو الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

الدكتور/ ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

المهندس/ عبد الملك أحمد العشري
رئيس الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

الاستاذ/ أ Marxism
عضو الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات