



## قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (4) لسنة (2017م)

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الأحد 20 جمادى الآخر سنة 1438هجرية، الموافق 19/3/2017 ميلادية،  
برئاسة المهندس / عبدالمالك أحمد محمد العرشي  
رئيس مجلس الإدارة  
وبحضور كل من:-

- |                  |  |
|------------------|--|
| عضو مجلس الإدارة | الدكتور / ياسين محمد عبدالكريم الخراساني |
| = = =            | الأستاذ / أمين معروف علي الجندي          |
| = = =            | القاضي / عبدالرازق سعيد حزام الأكحلي     |

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من شركة برونز للتجارة والمعادن ضد مكتب الأشغال العامة بأمانة العاصمة بشأن بيع حديد تالف في المزايدة رقم (1/2016م).

### الواقع والإجراءات

تحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 20/12/2016م تلقت الهيئة العليا عريضة من شركة برونز للتجارة والمعادن تضمنت الطعن في إجراءات المزايدة تأسيساً على أنها مخالفة للإجراءات القانونية، وطلبت إيقاف إجراءات المزايدة ووقف التحميل والتوجيه بعمل مزايدة وفقاً لقانون المناقصات والمزايدات ولائحته التنفيذية.

ثانياً: بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (686) وتاريخ 21/12/2016م تضمنت طلب الرد على التظلم وموافقة الهيئة بأوليات المزايدة، وبناءً عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة بالذكرة رقم (50) وتاريخ 18/1/2017م تضمنت التالي:

1. نوَّكَدَ أَنَّ الشَّكُوكَ كَيْدِيَّةٌ وَلَا تَحْمِلُ أَدْنَى الْمَعَيْرَ فِي التَّعَالَمِ، وَكَانَ الْأَخْرَى بِالْقَائِمِينَ عَلَى الشَّرْكَةِ التَّقْدِيمَ إِلَى الْمَكْتَبِ لِلنَّظَرِ فِي الْإِدْعَاءِ عَلَمَا بِأَنَّ الشَّرْكَةَ ذَكَرَتْ أَنَّ هُنَّاكَ تَوْجِيهَاتٍ بِاستِبْعَادِهَا مِنَ الْمَزاِيدَةِ وَعَدَمِ تَقْدِيمِ الدُّعْوَةِ لَهَا لِلْحُضُورِ لِتَقْدِيمِ عَطَاءٍ، وَهَذَا مَحْضُ افْتِرَاءٍ وَبَعْدًا عَنِ الْوَاقِعِ، وَالْمَكْتَبُ حَرِيصٌ عَلَى هَذَا الْجَانِبِ وَلَا يَوْجِدُ شَيْءًا مَا ذَكَرَ فِي الشَّكُوكِ وَلَمْ يَقُمْ الْمَكْتَبُ بِجُزْءٍ مِمَّا ذَكَرَتِ الشَّرْكَةُ، وَلِلأَسْفِ لَمْ تَقْدِمِ الشَّرْكَةُ أَيْ طَلَبًا أوْ عَطَاءً لِلْمَكْتَبِ حَسْبَ مَا قَالَتْ أَنَّهَا كَانَتْ مُسْتَعْدَةً لِلْدَّفْعَ مَبْلَغَ (30000) لِلْطَّنِ الْوَاحِدِ عَلَمَا أَنَّ الْمَكْتَبَ حَرَصَ عَلَى أَنْ تَكُونَ القيمةُ السُّعْدِيَّةُ لِلْطَّنِ وَالْوَقْوفُ عَلَى الْحَدِّ الْأَعْلَى لِلْطَّنِ بِمَبْلَغِ (20000) رِيَالٍ وَهُوَ أَعْلَى سَعْرِ مَقْدَمٍ وَكَانَ الْأُولَى وَالصَّالِحُ الْأَخْذُ بِسَعْرِ الشَّرْكَةِ الْمُزَعُومِ (30000) رِيَالٍ فِي حَالَةِ الشَّبُوتِ وَتَقْدِيمِ الْعَطَاءِ بِتَلْكَ الْقِيمَةِ وَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الشَّرْكَةَ لَمْ تَكُنْ مُشَارِكَةً فِي عَمْلِيَّةِ الْمَزاِيدَةِ وَتَقْدِيمِ الْعَطَاءِ.





2. قام المكتب بالعرض على قيادة الأمانة والتوضيح عن الحديد التالف والخردة الموجودة والتوجيه بما نصه "تم حصر التالف وبيعه بسعر السوق..." .
3. عمل المكتب على التحري عن القيمة بالسوق وأخذ السعر المعمول به كمؤشر مع العلم بان الهدف الرئيسي يمثل التخلص من الخردة الموجودة والتي لا يمكن الاستفادة منها حيث أخذت حيزاً كبيراً من مساحة المكتب وتشويه المنظر العام لجهاز تنفيذي يعد الأول في توفير الخدمات أمام مررتاديه.
4. حرص المكتب على التنفيذ الفعلي لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م من خلال موافقة المستوى المختص على تكليف معينين لتحديد القيمة السوقية للطن الواحد كون الكميات المراد بيعها من الحديد صغيرة ولن تتجاوز تقريرياً من 15 – 20 طن فقط وبالتالي لم يتم الإعلان وتم الاكتفاء بمزايدة داخلية.
5. تم مخاطبة العديد من المكاتب والشركات المعروفة بالعمل بهذا المجال وعدها 7 جهات حيث قدمت 4 عطاءات فقط وأخذت الإجراءات الرسمية وفق محاضر رسمية.
6. رست المزايدة على الأخوة محلات الخضر التجارية بمبلغ (20000) ريال للطن الواحد بعد إجراءات التحليل واستيفاء عملية المزاد الداخلية وقام بدفع ضمان مالي ومبلغ تحت الحساب سلم لأمين صندوق المكتب مع العلم بأن ما تم تجميعه من حديد خردة سلم للمذكور حتى الآن في حدود (8) طن حديد خردة بناءً على تقارير اللجنة المكلفة بالحديد التالف وبما قيمته (160000) ريال سيم توريدها إلى البنك أما بقية الحديد المتمثل في أعمدة الإنارة مصدومة وبشوكلات ستعمل على إصلاحها عند توفر اعتمادات مالية لمواجهة ذلك.

**ثالثاً:** تم إحالة التظلم ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمناً الملاحظات الآتية:

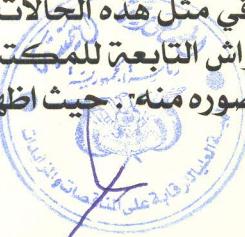
**أ. الجلوس مع الجهة:**

بتاريخ 2017/2/7 تم الجلوس مع مثلي الجهة (المدير المالي ونائب مدير المشتريات) وتم استفسارهم عن إجراءات المزايدة وأفادوا بالآتي :-

1. الشكوى المقدمة ضد المكتب كيدية.
2. كمية الحديد التالف تقدر بـ(10.20) طن والكمية الباقية صالحة للإستخدام.
3. الأخ ، أمين العاصمة وجه ببيع الحديد التالف لمؤسسة الخضر التجارية بسعر السوق قبل اجراء المزايدة.
4. مبلغ الضمان النقدي المقدم للمزايدة من شركة الخضر التجارية موضوع عند الأخ ، أمين الصندوق.
5. تم رفع تقرير إلى الأخ ، مدير عام مكتب الأشغال والطرق والأمانة يبين الحصر الفعلي للحديد التالف بـ(20) طن، وطلب منهم احضار نسخة من التقرير أو أي وثائق حول الموضوع خلال يومين.

**بـ. ملاحظات المكتب الفني:**

1. بتاريخ 2016/5/28 م قام الأخ / مدير مكتب الأشغال العامة بالأمانة بتحرير مذكرة إلى الأخ ، أمين العاصمة صنعاء - رئيس المجلس المحلي بخصوص الحديد التالف لدى المكتب ، تضمنت: "بناء على الطلب المفتوح إليكم من الأخوة / محلات الخضر التجارية بشأن طلبهم شراء الحديد التالف لدى المكتب وبناء على توجيهاتكم على الطلب بالإطلاع والإفادة وعمل اللازم لما تم في مثل هذه الحالات ، نود احاطتكم بأنه قد تم تكليف لجنة لحصر الحديد التالف الموجود في الأحواش التابعة للمكتب وقد قامت اللجنة بعمل الحصر ورفع تقرير بالموجود بموجب حصر اللجنة المرفق صوره منه" . حيث أظهر





حضر اللجنة بأن الكمية التقديرية في حدود (400) طن فقط إلا انه تبين رفع المعرفة بان الحديد الموجود اغلبه يتمثل في أعمدة إفارة مع الأذرعه وكذلك اشكال زينة ومثل هذه المواد لا يمكن ان تباع الا لما هو تالف منه فعلا ولا يمكن استخدامها مره أخرى او إصلاحها وكذا الوضع بالنسبة للشبوكات ولم يسبق للمكتب ان قام ببيع حديد خرده سابق ، بينما ورد في مذكرة الجهة الواردة الى الهيئة حرص المكتب على التنفيذ الفعلي لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م من خلال موافقة المستوى المختص تكليف معينين لتحديد القيمة السوقية للطن الواحد ، كون الكمية المراد بيعها من الحديد صغيره ولن تتجاوز تقريبا من 15 – 20 طن فقط وبالتالي لم يتم الأعلان والأكتفاء بمزايدة داخلية.

2. عدم قيام الجهة بأخذ موافقة لجنة المناقصات والمزايدات المختصة عند بيع الحديد التالف قبل الشروع في الإجراءات التنفيذية للبيع ، وذلك بالمخالفة للمادة رقم ( 282 )أ من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007 م.

3. قيام الجهة بتشكيل لجنة مزايدة لبيع الحديد التالف لعدد (5) أعضاء وبدون تاريخ وحددت مهمتها باستكمال الإجراءات القانونية والرفع بالنتائج ، واللجنة ليست متخصصة للتصنيف والتثمين من ذوي الخبرة والاختصاص ، وذلك بالمخالفة للمادة رقم ( 284 )أ من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007 م.

4. قيام الجهة بتكليف لجنة بحصر الحديد وهي نفس لجنة المزايدة لبيع الحديد التالف بتاريخ 4/6/2016م وحددت مهمتها بحصر الحديد التالف الفعلى الذي ليس لديه احتياج بحسب توجيهات الأخ ، أمين العاصمة المرفق وفقا لقانون المناقصات والحكومة والرفع بالنتائج .

5. عدم قيام لجنة المزايدات بالجهة بإجراء المهام الآتية :-  
أ- إعداد وثائق المزايدة وانما دعوة دخول المزايدة وبدون تاريخ ولم تحدد كمية الحديد واي مواصفات أخرى .

ب- اقتراح طريقة البيع المناسبة وأسلوب الإعلان عن عملية البيع ونسبة التأمين المطلوبة للمزاد .  
ج- تدوين نتائج أعمالها تفصيلا على النموذج المعه ذلك والتوقيع عليه ورفعه إلى لجنة المناقصات والمزايدات لإقرارها قبل طرحها للمتزايدين ، وذلك بالمخالفة للمادة رقم ( 285 ) والبنود رقم (د، هـ ) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007 م.

6. لوحظ في محضر فتح المظاريف بتاريخ 12/6/2016م الآتي :-  
أ. عدم قيام المتقدمين بارفاق تأمين دخول المزاد بما لا يقل عن 25٪ من قيمة المزايدة المحددة في العطاء وذلك بالمخالفة للمادة رقم ( 290 ) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007 م.

ب. قيام مؤسسة الخضر التجارية بتقديم عطائها في المزايدة بمبلغ وقدره (18,800) ريال للطن الواحد وتم تعديل مبلغ العطاء اثناء جلسة فتح المظاريف الى (20,000) ريال للطن الواحد .

7. ورد في محضر عطاء المزاد بالمظاريف رقم (1) لسنة 2016م بتاريخ 12/6/2016م بأن مؤسسة الخضر التجارية قدمت التأمين الإبتدائي المطلوب نقداً بمبلغ 100,000 ريال .





8. عدم قيام الجهة ببدأ المزاد علناً بين المتزايدين المتقدمين بعد فتح المظاريف بقيمة أعلى الأسعار المقدمة في المزايدة، وذلك بالمخالفة للمادة رقم (294/ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007 م.

9. لوحظ في مذكرة الجهة الواردة إلى الهيئة أنها قامت بمخاطبة العديد من المكاتب والشركات المعروفة بالعمل بهذا المجال لعدد 7 حيث تقدم (4) عطاءات بينما ورد في محضر فتح المظاريف إلى أن عدد الشركات المتقدمة للمزايدة (5) شركات.

10. عدم قيام الجهة بتحرير عقد مع من رسي عليه المزاد، وذلك بالمخالفة للمادة رقم (292) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007 م.

رابعاً: نظر مجلس إدارة الهيئة في تقرير المكتب الفني، وبعد المداولات، اتخذ القرار الآتي:

### القرار

بعد الاطلاع على ما سلف ذكره، وكون الشاكية لم تكن ضمن قائمة المتزايدين في المزايدة محل الشكوى ولم تتقدم بعطاء في المزايدة، وكون المزايدة قد جاءت مخالفلة للقانون على النحو المبين آفأ في تقرير المكتب الفني، واستناداً إلى نص المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007م بشأن المناقصات والمزايدات والمخازن الحكومية، والمادتين (417 ، 419) من اللائحة التنفيذية لذات القانون، قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات ما يلي:

1. عدم النظر في الشكوى المقدمة من برونز للتجارة والمعادن ضد مكتب أشغال الأمانة.

2. مخاطبة مكتب أشغال الأمانة بتصحيح الإجراءات وفقاً للقانون.

3. مخاطبة أمانة العاصمة بالتحقيق في الحالات التي شابت الإجراءات وموافاة الهيئة بالنتائج.  
والله الموفق.

صدر بمقتضى الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات بتاريخ 20 جمادى الآخر سنة 1438 هجرية، الموافق (2017/3/19) ميلادية.

الأستاذ / أمين معروف العجن  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

القاضي / عبدالرزاق سعيد الأكحلي  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

المهندس / عبد الملك أحمد العرضي  
رئيس الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

الدكتور / ياسين محمد الخراساني  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات