قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقشات والمزيدات
رقم (27) لسنة (2019م)


رئيس مجلس الإدارة
برئيس الهندس/ عبدالمكل أحمد محمد العرضي

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور/ ياسين محمد عبد الحكيم الخراساني
2. الأستاذ/ أمين معروف علي الجند
3. القاضي/ عبد الرزاق سعيد حزام الأشكي

سكرتير مجلس الإدارة
ويحضر الهندس/ جميل علي أحمد المصري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من مين سكاي للخدمات النفطية واللوجستية ضد المؤسسة العامة للاتصالات السلكية واللاسلكية في المناقشة رقم: 10/19/2019م، المجموعة الثانية الخاصة، بشراء وتويرد أحيار متنوعة.

تتحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 15/10/2019م تقدم الشاحكي بريدة شكوى إلى الهيئة ضد المؤسسة العامة للاتصالات السلكية واللاسلكية، تقدمت قيام الهيئة باستبعاد من المناقشة رغم إبلاغها للجهة بمذكرة رسمي، بأنه سيقوم بتويرد الأحبار من دب وسبق يروج بالتقديم للمؤسسة كفاية الضمانات وياتب من الهيئة العليا إيقاف إجراءات المناقشة عملاً بروح القانون، وطلب من الهيئة إضافته.

ثانياً: بعد إlässig الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الهيئة المنشقة بها رقم (285) بتاريخ 20/10/2019م، تتضمن وقائع إجراءات المناقشة، رد على الشكوى، ورد على سكاي للخدمات النفطية واللوجستية، وموافقته على إقامة العلايا وأوليات الموضوع وبناء عليه قام PTR بالجهة برفع الراية، وموافقته المذكرة رقم (285)/19/2019م، بتاريخ 28/10/2019م، مرفقة بالأوليات، وكان رداً على الشكوى، طلب من SH عالياً.

رداً على مذكرة رقم (285)/19/2019م، بتاريخ 20/10/2019م الخاصة بتقديم شكاوى من مؤسسة مين سكاي بشأن المناقشة المذكورة أعلاه، توجهت بإيقاف إجراءات المناقشة والتحقيق وموافقته بالولايات الخاصة بالمواضيع. فقد تحركت إيقافвойمة اليمنية الرسية على أن مسواً وموجب الشكوى تم توقيف الإجراءات، ومنح للجهة الأوليات الخاصة بالموضوع ويدعو جدول المحتويات المرفق.

ثالثاً: تم إبلاغ الشكوى، رد الشكوى، ورد على الشكوى إلى المكتب الفني للهيئة، بكتابة إمضاء نهايةограмة، ومن خلال دراسة المكتب الفني للواقعة، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمناً الآتي:

* الإجراءات المتبقية من قبل الجهة: تم إجراءات التحقيق وفقاً لإجراءات الوصية في النسخة المربعة إلى الهيئة العليا، بناءً على الشكوى من تقرير لجنة التحليل للعطارات المقدمة في المناقشة المذكورة الذي يتضمن البيانات التالية:

* قام الهيئة بالإعلان عن المناقشة بتاريخ: 15/6/2019م.
* تم فتح مشرفة المناقشة بتاريخ 15/7/2019م.

6/1
عدد المتقدمين من المناقصة: 3 المذكورين في محضر فتح المزاريف (مع العلم بأن عدد المناقصين الذين قاموا بشراء وثائق المناقصة 4 شركة).

* أقرت الجهة نسخة من محضر فتح المزاريف موقعة بتاريخ 15/7/2019م من أعضاء لجنة فتح المزاريف وتضمن التالي:

التكلفة التقديرية: 19,755 دولار أمريكي.

كشف بأسماء المناقصين (حكم تلى عند فتح المزاريف) وتضمن البيانات التالية:

<table>
<thead>
<tr>
<th>الرقم</th>
<th>تاريخ انعقاد اللجان</th>
<th>رقم ومدة العمل</th>
<th>البنك الضامن</th>
<th>مبلغ العطاء المقدم</th>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3/1</td>
<td>2019/11/13</td>
<td>066/19/31</td>
<td>البنك اليمن والحوكية</td>
<td>$450</td>
<td>$24,785</td>
</tr>
<tr>
<td>3/2</td>
<td>2019/11/15</td>
<td>OGT021-1901495</td>
<td>سكالك بنك</td>
<td>$450</td>
<td>$18,985</td>
</tr>
<tr>
<td>3/3</td>
<td>2019/11/20</td>
<td>2019/621</td>
<td>البنك اليمن الدولي</td>
<td>$450</td>
<td>$18,320</td>
</tr>
</tbody>
</table>

إجراء التحليل والتقييم:

* تم تسجيل لجنة التحليل والتقييم بموجب قرار رئيس الجهة رقم وتاريخ (بدون وباشر) لجنة عملها بتاريخ 17/04/2019م، وانتهت بتاريخ 20/07/2019م.

* الاستجابة لوثائق المناقصة

\begin{itemize}
  \item حددت وثائق المناقصة بأن جميع العطاءات سوف تخضع للفحص الأولي والتقديم للمؤهلات والقدرات لفرك العروض المستجيبة لشروط ووثائق المناقصة وحكمًا معاملاً قدرة وإمكانية المتقدمين تنفيذ العقد. حيث
\end{itemize}

1. استيفاء الشروط القانونية المطلوبة;
2. البطاقة الضريبية سارية المفعول;
3. البطاقة التأمينية سارية المفعول;
4. البطاقة الزوجية سارية المفعول;
5. شهادة التسجيل لأغراض الضريبة العامة على المبيعات;
6. السجل التجاري;
7. التقبل بشروط المؤسسة من خلال تعميد ووثائق المناقصة.

* نتائج الفحص الأولي لاستجابة: حسبما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالية:
  \begin{itemize}
    \item لا يوجد أي عطاءات غير مستجيبة.
    \item العطاءات المستجيبة لشروط المناقصة بحسب ما ورد في تقرير لجنة التحليل وهي كالتالي:
  \end{itemize}
# إجراءات التقييم الفني والمالي للعطاءات المستجيبة:

## التقييم الفني:

وفقاً لما تم تحديده في وثيقة المناقصة، فإن طريقة التقييم الفني ستكون للعطاءات التي استجبت لوثائق الشروط وشروط المناقصة وتأهيلها الأولي، وقد تم تدريس المواصفات الفنية للعطاءات المقدمة ومقارنتها بالمواصفات الفنية المطلوبة والمحددة في وثائق المناقصة، وكانت النتيجة كالتالي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
<th>قيمة العطاء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مجموعة الجيل الجديد</td>
<td>3/1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>دار الحكمتان</td>
<td>3/2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>اليمن سكاي</td>
<td>3/3</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

## السبب الاستبعاد:

- لا يتم تقديمه ضرائب القيمة المضافة من وكالات شركات الطوابع والتصوير والفنون التشكيلية تضمن أن الاخير المورد والثانية وغير مادة التصنيع طبقاً للشروط ووثائق المناقصة.

## العطاءات المستوفية للشروط والمواصفات:

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
<th>قيمة العطاء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مجموعة الجيل الجديد</td>
<td>3/1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>دار الحكمتان</td>
<td>3/2</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

## التقييم المالي:

تم عمل المقارنات الفنية والمالية بين العطاءات المقبولة فنياً ومالياً و وكانت النتائج التي تتم التوصل إليها أن ترتيب العطاءات المستوفية وفقاً لأقل الأسعار المقدمة بالمقارنة مع التكلفة التقريبية المحددة (المجموعة الثانية: 19,755 ريالات) يلي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
<th>قيمة العطاء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دار الحكمتان</td>
<td>3/2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>اليمن سكاي</td>
<td>3/3</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### توصية لجنة التحليل الفني والمالي:

- من خلال ما سبق واستناداً إلى المعايير المحددة في وثائق المناقصة وإلى نتائج التحليل الفني والمالي، يتوصى بوصف الجدول التالي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>نسبة الأرباح والنقص</th>
<th>المعدل بالريلات</th>
<th>مبلغ العطاء</th>
<th>مبلغ العطاء عند فتح الم liebe</th>
<th>مبلغ التوفيق قبل التصحيح بالإضافة</th>
<th>اسم مقدم العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
<th>قيمة العطاء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ظروف النقص (%)</td>
<td>3.90 (-)</td>
<td>4,755,742</td>
<td>18,985</td>
<td>18,985</td>
<td>دار الحكمتان</td>
<td>3/2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>ظروف النقص (%)</td>
<td>25.46 (+)</td>
<td>6,208,642</td>
<td>24,785</td>
<td>24,785</td>
<td>اليمن سكاي</td>
<td>3/3</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- استبعاد العطاءاتائية للأسس الموضحة فوق كل منها:
<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم مقيد العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
<th>م الطلب</th>
<th>اسم الكائنات</th>
<th>المجموعة</th>
<th>الناقصة ثالثة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>3/3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ب**: ترتيب العروض المستوفي للشروط المذكورة في اللائحة والمقبولين فيها ومالياً على النحو التالي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>المبلغ النهائي في حالة الإيراء</th>
<th>المبلغ العطاء بعد التصديق بالإضافة</th>
<th>المبلغ العطاء عند فتح الملفات قبل التصديق بالإضافة</th>
<th>اسم مقيد العطاء</th>
<th>رقم العطاء</th>
<th>الجيل الجديد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>$18,985</td>
<td>$18,985</td>
<td>$18,985</td>
<td>دار الحكومة</td>
<td>3/2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>$24,785</td>
<td>$24,785</td>
<td>$24,785</td>
<td>الجيل الجديد</td>
<td>3/1</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ت**: إرسال المناقصة:
من خلال ما سبق واستنادا إلى المعايير المحددة في وثائق المناقصة وإلى نتائج التحليل الفني والمالى والقانوني وتحليل جودة العينات تؤتي لائحة التحليل والتقييم الفني والمالى والقانوني بالأتي:

1. إرسال المناقصة العامة رقم (0/2019) للمجموعة الثانية رشرا وتوحيد أبحار طوابع وتوصيات وفادع وفصولات متنوعة على دار الحكومة اليمنية بمبلغ ($18,985) ثلاثية عشر الف وتسعمائة وخمسة وثمانون دولار أمريكان مصاريف (معاونة المؤسسة DDP الشاملة ضريبة الأرباح التجارية، ضريبة المبيعات والرسوم الجمركية).
2. بتاريخ 18/9/2019م استلمت لائحة التحليل الفني والمالي أعمالها ورفع تقريرها إلى الأخ رئيس لجنة المناقصات بالجهة الموافقة على النتائج.
3. قامت لجنة المناقصات بالجهة بتاريخ 5/10/2019م بالمواقف على نتائج التحليل الفني والمالي وإرسال المناقصة على دار الحكومة بمبلغ إجمالي وقدرة ($18,985.00) دولار أمريكي.
4. قالت الجهه بتقديم اخطار بالإنذار 9/10/2019م.
5. بتاريخ 9/10/2019م تقدمت الشائكة بشكوى إلى الجهة بشأن الاعتراض على استبعاد عيبها مكونة الأقل سوعا فإن الاحبار الموجود لديها وكالة حيث أدت الشائكة اعتراضها على إرسال المناقصة على دار الكهنة وتم طلب الجهة بتوضيح أسابيع الاستعباد.
6. بتاريخ 12/10/2019م قالت الجهة بالرد على الشكوى المقدمة من قبل الشائكة الشائكة حيث أوضحت الجهة في ردتها أن أسباب الاستعباد بسبب عدم تقديم ضمانات معمدة من وكالة شركات طوابع والانغدي والفاشة قسم الأحبار المودة وكالة وغير معايير التصميم طبقا للشروط وثيقة المناقصة.

**النقاش مع الأطراف**
لم يتم الجلسة مع الأطراف حسن الوثائق واضحة ولا تتطلب أي استفسار.

**ملاحظات المكتب الفني**
بالنسبة للشاحن:
1. تم تقديم الشكوى في الفترة القانونية.
2. العطاء الإلزامي من الشاحن أغلب العطاءات المنافسة وفقًا لمشترى الطرح.
3. الشركة الشاحنية لم تقدم ضمانات ممتعة ومن وصلات شركات الطابعات واتس التصوير والفاكسيات في اليمن والتي تضمن أن الأعجار الموردة وطابعات مجهزة لطابعات وثيقة الماقة وثائق ما ورود في مذكرات الشركة الشاحنية.
4. الشركة الشاحنية نشأتها في مجال الخدمات التلفزيونية واللوجستيكية وليس في مجال الأعجار.

بالنسبة للجهة:

1. من خلال خطايا ومشترى تقديم العطاءات رقم (19/0109) وتاريخ 7/15 والـ2019 المدة من قبل الشركة التي تم الإقلاع عليها (دار الحكمة). لوحظ تضاد بين العطاء المالي المقدم في وثائق المناقصة وبين ما جاء في خطايا تقديم العطاء المقدم من قبل الشركة، حيث ورد في خطايا تقديم العطاء أن عرضها المالي يبلغ إجمالي وقودة ($2,374,000) وبينما ورد في جداول وميزانية الأسعار المقدم من قبل الشركة يبلغ ($18,985) وهو ما تم تدوينه واعتماده في نقل لجن لفتح المشرف عند فتح المشرف.

2. لوحظ أن الشركة التي تم الإقلاع عليها لم تقدم ضمانات ممتعة ومن وصلات شركات الطابعات والات التصوير والفاكسيات في اليمن التي تضمن أن الأعجار الموردة وطابعات مجهزة لطابعات وثيقة الماقة وثائق ما ورود في مواد ومعتمد في اليمن وليس وصولات المدفوعات لمشترى الطرح. وقدمت هذه الشركة خطايا من م novamente معتمد في اليمن وليس وصولات مدفوعات للمصرف وفقًا للさまざまات في اليمن. وجدت في المشرف.

3. لوحظ أن جميع الشركات التي تم تقديم المناقصة لم تقدم ضمانات ممتعة ومن وصلات شركات الطابعات والات التصوير والفاكسيات التي تضمن أن الأعجار الموردة وطابعات مجهزة لطابعات وثيقة الماقة وثائق ما ورود في مذكرة المنافسة وثائق المشرف في مقاعد البيانات. الفكرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007 المشرف.

4. لوحظ أن الجهات لم تستخدم النموذج المخصص لفتح المشرف وهذا بالمخالفة للمادة (159) الفكرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007 المشرف.

5. لوحظ أن قرار تشكيل لجنة فتح المشرف تمت بأكثر رجوعي حيث ورد فتح المشرف بقرار تاريخ 7/15/2019 المشرف.

6. بينما تابع إصدار القرار في تاريخ 7/2019/10/2019 المشرف وذلك بالمخالفة لأحكام ونصوص قانون المناقصات.

رأي المكتب الفني:
من خالل ما تم تقدم بري المكتب الفني رفض الشكوى ضمن الشركه الشاحنية. لم تقدم ضمانات ممتعة ومن وصلات شركات الطابعات والات التصوير والفاكسيات في اليمن والتي تضمن أن الأعجار الموردة وطابعات مجهزة لطابعات وثيقة الماقة وثائق ما ورود في مذكرة المنافسة وتوجه الجهات بالاستدلال في إجراءات توقيع العقد. مع تأبيه الجهود بضرورة أخذ اللاحظات المذكورة أعلاه بعين الاعتبار وضمان عدم.
تحكيرها في المناقصات القادمة.

رابعًا: نظر مجلس إدارة الهيئة في تقرير المكتب الفني، وأثناء النقاش وصلت مذكرة من الشركة الشاحبية

تتضمن تنازلها عن الشكوى. وبعد المناولة، اتخاذ القرار الآتي:

المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007 بشأن المناقصات والزياادات والمخزون الحكومية.

- عدم النظر في الشكوى لتنازل الشاحبية عن شكاها.

الله الوصيف.

صدر بمقر الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات بتاريخ 9 ربيع الأول 1441 هجري.


الاستاذ/ أكبر عبد الرزاق سعيد الأحصلي
عضو الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

الدكتور/ ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

الاستاذ/ أحمد عبد الله العشري
رئيس الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

عضو الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات