



قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (31) لسنة (2017م)

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الثلاثاء 3 ربیع الأول 1439 هجرية، الموافق 21/11/2017 ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبد الملك أحمد محمد العرشي

وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور / ياسين محمد عبدالكريم الخراصاني

= = =

2. الأستاذ / أمين معروف علي الجندي

= = =

3. القاضي / عبدالرزاق سعيد حزام الأكحلي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جمیل علی احمد الصبیری

تم إصدار القرار الآتي:

في الشکوی المقدمة من مكتب الاوائل للمقاولات

ضد

مكتب التربية والتعليم بالأمانة. في المناقصة رقم: (2017/1) الخاصة بإعادة تأهيل وترميم دار رعاية الأيتام بأمانة العاصمة الممول كمنحة من منظمة رعاية الأمومة والطفولة (اليونسف). الواقع والإجراءات

تحصل وقائع واجراءات الشکوی بما يلي:

أولاً: بتاريخ 10/8/2017م تقدم الشاكى بعربيضة شکوی إلى الهيئة ضد مكتب التربية والتعليم بالأمانة تضمنت قيام الجهة باستبعاده من المناقصة رغم رفعه تحليلاً لأسعار حسب طلب الجهة، وبمبالغة الجهة في التكلفة التقديرية مقارنة بأسعار السوق السائدة، وكذلك ارتفاع سعر صرف الدولار في السوق المحلية، وطلب في نهاية شکواه من الهيئة إنصافه.

ثانياً: بعد استلام الشکوی، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم () وتاريخ 10/10/2017م تضمنت التوجيه بوقف الإجراءات والرد على الشکوی وموافقة الهيئة العليا بأولويات المناقصة خلال سبعة أيام عمل من تاريخ استلام مذكرة الهيئة. وبينما عليه فقد قامت الجهة بالرد على مذكرة الهيئة العليا بمذكرة بتاريخ 10/23/2017م تضمنت ما يلي:

• الفارق بين عطاء الشاكى والتكلفة التقديرية : \$18.190 أي أن صافي قيمة عطاء الشاكى يقل عن التكلفة التقديرية بنسبة (19.39٪). وهي أقل من النسبة المحددة في شروط المانح التي تقدر بما نسبته (15٪).

• تم طلب تحليلاً لأسعار من الشاكى وبعد مراجعته تحليلاً لأسعار المقدم منه وجدت اللجنة ان التحليل للأسعار لم يكن دقيقاً ولا منطقياً حيث قدم أسعاراً متدايرة ووضع له أرباحاً وبالغافتها رغم أن إجمالي أسعار بنود عطائه بالكاد تغطي تكلفة المواد والعمالة حيث وان المشروع مشروع ترميم وهو بحاجة إلى عمالة فنية ماهرة، كما أنه أهمل أجور العمالة في بعض البنود، وهذا مما قد يجعل المشروع معرضًا للتغير لعدم الجودة في حال التنفيذ.

• العطاء الموصى بالإرساء عليه المقدم من المقاول محمد علي زياد كان بقيمة (\$86.329) ومشتملة





انحراف سالبة قدرها (7.9%).

ثالثاً: تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمنا الآتي:
❖ **الإجراءات المتبقية من قبل الجهة:**

تم الإعلان عن المناقصة بتاريخ 23/7/2017م في صحفة الثورة وفتح المظاريف بتاريخ 20/8/2017م وباشرت لجنة التحليل عملها بتاريخ 21/8/2017م وكانت خلاصة التحليل على الشكل التالي:

- **العطاءات المستبعدة لعدم استيفاء الشروط بالإعلان:**

اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
مؤسسة الصباح للمقاولات	محظى العرض الفني غير مكتمل
مكتب يحيى علي مرشد	غير مستوفي لكافحة الشروط
مكتب الخطابي للمقاولات	غير مستوفي للضمان
مكتب الصخر للمقاولات	محظى العرض الفني غير مكتمل
مؤسسة عبد الولي الخولاني	غير مستوفي للضمان
مكتب مهدي احمد الحضوري	غير مستوفي للضمان

العطاءات المستبعدة فنياً:

اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
ناجي سفيان ابا شعر	عدم الاستجابة للعرض الفني

العطاءات المستبعدة مالياً:

اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
صالح علي احمد السمياني	اخطاء حسابية بنسبة 19٪
مكتب كاظم للمقاولات	الانحراف عن التكلفة التقديرية بنسبة -33.8٪
مكتب الاول للمقاولات	الانحراف عن التكلفة التقديرية بنسبة -19.4٪
ابومبارك للمقاولات	الانحراف عن التكلفة التقديرية بنسبة +16.7٪
دحان هياش الحاشدي	الانحراف عن التكلفة التقديرية بنسبة +25.9٪
مؤسسة علي الزبيري	الانحراف عن التكلفة التقديرية بنسبة +13.8٪
القطبي للمقاولات	الانحراف عن التكلفة التقديرية بنسبة +12٪

العطاءات المؤهلة فنياً ومالياً ومستوفية للشروط:

الترتيب	الانحراف عن التكلفة التقديرية	قيمة العطاء بالدولار		اسم مقدم العطاء
		زيادة +	نقص -	
الاول		٪7.9	\$ 86,329	محمد علي احمد زياد
الثاني		٪4.7	\$ 89,393	مكتب يوسف عبدالله الصناعي





الثالث	٪1.3		\$ 95,102	ظافر حميد صالح الشويع	3
الرابع	٪2.1		\$ 95,797	شركة بندر ابو زيد	4
الخامس	٪8.7		\$ 101,970	عبد الله حسين ملاхи	5

وقد كانت التوصية بالرساء على العطاء المقدم من (محمد علي زياد) الحائز على المرتبة الاولى من حيث التقييم الفني والمالي واستيفاء الشروط.

❖ ملاحظات المكتب الفني :

أ. بالنسبة للشكوى:

- بنية الشكوى على أساس غير سليمة حيث أن وثيقة المناقصة كانت واضحة فيما يخص أشتراط المانح بعدم قبول أي عطاء يقل عن التكلفة التقديرية بنسبة (15٪) وقيام الجهة بالرغم من ذلك بطلب تحليل أسعار من الشاكى، وتم رفض ذلك التحليل.

بـ بالنسبة للجهة:

- قامت لجنة التحليل بالجهة باستخدام التحليل بطريقة الدرجات في مخالفة واضحة لاحكام قانون المناقصات والمزايدات.
- كان عطاء الشاكى أقل من التكلفة التقديرية بنسبة 19٪ وقامت الجهة بطلب تحليل أسعار من مقدم العطاء (الشاكى) حسب إفادة الشاكى وتأكيد الجهة بذلك وقامت الجهة بعد دراسة تحليل الاسعار برفض التحليل وقررت استبعاد العطاء.
- أوضحت الجهة أنه وبحسب طلب وشروط الممول (اليونيسف) في وثيقتها المباعة لمقدمي العطاء شرطاً نصه : (ـ سيؤخذ السعر الاجمالي للتكلفة التقديرية كمعيار ثانٍ لعرفة منطقة اجمالي العطاءات من عدمهاــ العطاء غير المنطقي هو ما تزيد قيمة الانحراف فيه عن التكلفة التقديرية بمقدار اكبر من قيمة 10٪ زيادة او 15٪ نقصــ حيث سيتم ايجاد قيمة ونسبة الانحراف عن التكلفة التقديرية. وسيتم استبعاد العطاءات المنحرفة عن النسبة المذكورة).
- قامت الجهة بالرغم من وجود هذه الشروط بطلب تحليل أسعار من الشاكى وتم رفضه.
- يتضح من خلال بيانات محضر فتح المظاريف وجود تقارب واضح لأغلب العطاءات مع التكلفة التقديرية ما ينفي دعوى الشاكى بمباغة الجهة في التكلفة التقديرية وعدم استواها مع الاسعار السائدة في السوق وبالاخص ان عدد العطاءات لهذه المناقصة كانت تسعة عشر عطاء، 17 منها كان على تقارب مع التكلفة التقديرية بل أن 12 عطاء من اجمالي الـ 19 عطاء كانت اعلى من التكلفة التقديرية رغم تقاريرها معها، كما ان اقل عطاء من هذه العطاءات الـ 17 يقل عن التكلفة التقديرية بنسبة 7٪ فقط الى جانب زيادة اعلى عطاء عن التكلفة التقديرية بنسبة 25.8٪ مما يؤكّد تقارب التكلفة التقديرية مع اسعار السوق وعدم وجود مبالغة فيها حسب ما جاء في اساس شكوى الشاكى (مكتب الاولى)، وفيما يلي جدول يوضح قيمة العطاءات ونسبة انحرافها عن التكلفة التقديرية:

نسبة انحراف العطاء عن التكلفة التقديرية	قيمة العطاء بالدولار	اسم مقدم العطاء
زيادة + نقص -		





%9.6		\$ 102,878	صالح علي احمد السمياني	1
%18.8		\$ 111,646	مؤسسة الصباح للمقاولات	2
	%4.7	\$ 89,393	مكتب يوسف عبد الله الصناعي	3
	%7.9	\$ 86,329	مكتب محمد احمد زياد	4
%1.3		\$ 95,102	ظافر حميد صالح الشويع	5
	%19.39	\$ 75,617	مكتب الاولئ للمقاولات	6
	%2.9	\$ 91,075	مكتب يحيى احمد علي مرشد	7
	%2.1	\$ 91,760	مؤسسة عبد الولي مسعد الخولاني	8
%2.1		\$ 95,797	شركة بندر ناجي ابو زيد	9
%23.1		\$ 115,492	مهدي احمد الحضوري	10
%8.7		\$ 101,970	عبد الله حسين ملاهي	11
%1.9		\$ 95,678	ناجي سفيان ابا شاعر	12
	%33.83	\$ 62,068	مكتب كانظر للمقاولات	13
%16.72		\$ 109,491	ابومبارك للمقاولات	14
%4.4		\$ 97,945	الخطابي للمقاولات	15
%25.88		\$ 118,086	دحان صالح هياش	16
	%2	\$ 91,878	مكتب الصخر للهندسة والمقاولات	17
%13.84		\$ 106,789	مؤسسة الزبيري للمقاولات	18
%12		\$ 105,078	مؤسسة القطبي للمقاولات	19

رأي المكتب الفني:

من خلال ما تقدم ولكون وثيقة المناقصات حددت بوضوح سبب رفض الشكوى فإن المكتب الفني يرى أن ترفض الشكوى ويتم التوجيه للجهة باستكمال الإجراءات والتنبيه عليها باللاحظات الواردة بعاليه من أجل تصويب إجراءاتها مستقبلا.

رابعاً: نظر مجلس إدارة الهيئة في تقرير المكتب الفني، وبعد المداولة، اتخاذ القرار الآتي:

القرار

بعد الاطلاع على ما سلف ذكره، وحيث أن قيمة عطاء الشاكى تقل عن التكلفة التقديرية بسبة 19.390% وكانت وثيقة المناقصة قد اشترطت لقبول أي عطاء ان لا تقل قيمته عن 15% من التكلفة التقديرية فان استبعاد عطاء الشاكى يعد أجراء رسمياً، ولذلك،





وَاسْتَناداً إِلَى نَصِّ المَادَّةِ (78) مِنْ الْقَانُونِ رَقْمَ 23 لِسَنَةِ 2007 بِشَأنِ الْمَنَاقِصِ وَالْمَزَادِيَّاتِ وَالْمَخَازِنِ الْحُكُومِيَّةِ،
وَالْمَادَّتِينِ (417 ، 419) مِنْ الْلَّائِحَةِ التَّنْفِيذِيَّةِ لِذَاتِ الْقَانُونِ، قَرَرَتِ الْهَيَّةُ الْعُلَيَا لِلرِّقَابَةِ عَلَى الْمَنَاقِصِ
وَالْمَزَادِيَّاتِ مَا يَلِي:

1. رَفْضُ الشَّكْوَى.
2. التَّوْجِيهُ لِلْجَهَةِ بِاسْتِكْمَالِ الْإِجْرَاءَتِ.
3. التَّنْبِيهُ عَلَى الْجَهَةِ بِالْمَلَاحِظَاتِ الْوَارِدَةِ أَعْلَاهُ لِتَصْوِيبِ إِجْرَاءَتِهَا مُسْتَقْبِلاً.

وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

صُدِرَ بِمَقْرَبِ الْهَيَّةِ الْعُلَيَا لِلرِّقَابَةِ عَلَى الْمَنَاقِصِ وَالْمَزَادِيَّاتِ بِتَارِيخِ 3 رَبِيعِ الْأَوَّلِ 1439 هِجْرِيَّةِ،
الْمَوْافِقِ 21/11/2017 مِيلَادِيَّةً.

الأَسْتَاذُ / أَمِينُ مَعْرُوفُ الْجَنْدِ
عَضْوُ الْهَيَّةِ الْعُلَيَا
لِلرِّقَابَةِ عَلَى الْمَنَاقِصِ وَالْمَزَادِيَّاتِ

الْقَاضِيُّ / عَبْدُ الرَّزَاقِ سَعِيدِ الْأَكْحَلِي
عَضْوُ الْهَيَّةِ الْعُلَيَا
لِلرِّقَابَةِ عَلَى الْمَنَاقِصِ وَالْمَزَادِيَّاتِ

الْمُهَنْدِسُ / عَبْدُ الْمُلْكِ أَحْمَدِ الْعَرْشِي
رَئِيسُ الْهَيَّةِ الْعُلَيَا
لِلرِّقَابَةِ عَلَى الْمَنَاقِصِ وَالْمَزَادِيَّاتِ

الدُّكْتُورُ / يَاسِينُ مُحَمَّدُ الْخَرَاسَانِي
عَضْوُ الْهَيَّةِ الْعُلَيَا
لِلرِّقَابَةِ عَلَى الْمَنَاقِصِ وَالْمَزَادِيَّاتِ

