



**قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات**  
**رقم (18) لسنة (2019) م**

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الأحد 14 صفر 1441 هجرية، الموافق 13/10/2019 ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبد الملك أحمد محمد العرضي

وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور / ياسين محمد عبدالكريم الخراساني

= = =

2. الأستاذ / أمين معروف علي الجندي

= = =

3. القاضي / عبدالرزاق سعيد حزام الأكحلي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من شركة آل صالح لأنظمة الطاقة الشمسية ضد

الهيئة العامة لمشاريع مياه الريف في المناقصة رقم 4/2019 م (المجموعة رقم 5). الخاصة بتوريد ونقل وتركيب وتشغيل وحدتي ضخ متكاملتين تعملان بالطاقة الشمسية - ثواب أعلى - ريف إب بتمويل من منظمة رعاية الأمومة والطفولة (اليونيسيف).

**الوقائع والإجراءات**

تحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

**أولاً:** بتاريخ 30/6/2019م تقدمت الشاكية بشكواها إلى الهيئة العليا ضد الهيئة العامة لمشاريع مياه الريف بخصوص المناقصة رقم (3) لسنة 2019م والخاصة بتوريد ونقل وتركيب وتشغيل وحدتي ضخ متكاملتين تعملان بالطاقة الشمسية - معشار الدامغ - السياني / إب. حيث تفيد الشاكية بأنها تقدمت للمناقصة المذكورة وتم استبعادها دون إبداء الأسباب رغم أن عطاءها مستوف للمواصفات وهو أقل العطاءات سعراً، وتم الإرساء على عطاء أعلى من عطائها سعراً دون أي مبرر، وترجو الشاكية من الهيئة العليا الاطلاع واتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة لإنصافها بحسب القانون.

**ثانياً:** بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (180) بتاريخ 30/6/2019م تضمنت وقف إجراءات المناقصة والرد على الشكوى وموافقة الهيئة العليا بأوليات الموضوع، وبناءً عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (483) بتاريخ 7/3/2019م ولم ترفق أوليات المناقصة مما ترتب عليه قيام الهيئة العليا بمخاطبة الجهة للمرة الثانية بالمذكرة رقم (187) وتاريخ 7/9/2019م لموافقة الهيئة العليا بأوليات المناقصة خلال ثلاثة أيام وقد قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (561) بتاريخ 8/5/2019م وأرفقت أوليات المناقصة عدد خمسة ملفات بوكس وكان رد الجهة كما يلي:-

بناءً على مذكرةكم رقم (187) وتاريخ 7/9/2019م والتي تم استلامها بتاريخ 13/7/2019م والمذكورة بقائمة من الطلبات والأوليatics المتعلقة بالمناقصات المذكورة لعدد ستة مشاريع مصدر الشكوى من المورد شركة آل صالح كما هي موضحة في الجدول التالي :

اسم المشروع	م
معشار الدامغ محافظة إب	4
بني عوض محافظة إب	5
جشاعرة محافظة إب	6

قصع حليان محافظة إب  
ثوب أعلى محافظة إب  
نجد العنصر محافظة إب

1

2

3



وعليه: يسرنا ان نرفق لكم بهذا عدد خمسة ملفات بوكس بالوثائق والأولياء المطلوبة من الهيئة العليا راجين منكم البت في الموضوع في أقرب وقت ممكن حتى لا تنتهي فترة التمويل وتحرم المشاريع منه والذي سينعكس سلبا على الأهالي الذين ينتظرون هذا التمويل منذ عام 2017م.

**ثالثا:** تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمنا الآتي:

**الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:**

تمت إجراءات التحليل وفق الإجراءات الموضحة في النسخة المرفقة إلى الهيئة العليا من تقرير لجنة التحليل للعطاءات المقدمة في المناقصة المذكورة الذي تضمن البيانات التالية:

- \* قامت الجهة بالإعلان عن المناقصة بتاريخ : 11 / 3 / 2019م
- \* تم فتح مظاريف المناقصة بتاريخ 31/3/2019م
- \* كان عدد المتقدمين للمناقصة 11 متناقصا (مع العلم بأن عدد من تقدم لشراء وثائق المناقصة 13 شركة نسبة المشاركة 85%).
- \* أرفقت الجهة نسخة من محضر فتح المظاريف موقع بتاريخ 31/3/2019م من أعضاء لجنة فتح المظاريف وتحتوى على:

  - التكلفة التقديرية 100,536.50 دولار أمريكي.
  - كشف بأسماء المتنافسين (كما تلىت عند فتح المظاريف) وتضمن البيانات التالية:

الرتب	العنوان	الضمان			نوع العطاء	اسم مقدم العطاء	رقم العطاء
		تاريخ انتهاء الصلاحية	رقم و تاريخ الشيك / الضمان	البنك الضامن			
السابع		120 يوم		بنك اليمن والكويت	2,500	107,092	علي محمد السنيدار 11/1
التاسع		120 يوم		بنك اليمن والكويت	2,500	107,396	مؤسسة الاحلسية للتجارة 11/2
الحادي عشر		120 يوم		بنك اليمن الدولي	2,500	122,047	بادرأون لحلول أنظمة الطاقة 11/3
الثامن		120 يوم	ضمان مشترك	سكاك الاسلامي	11,000	107,172	مؤسسة الأثير للتجارة 11/4
الاول		120 يوم		البنك اليمني للإنشاء والتعمير	2,500	89,023.50	غمدان للتجارة 11/5
الثالث	رئاسة اجراءات المناقصات	120 يوم		البنك اليمني للإنشاء والتعمير	2,500	91,279.27	سما اعمار 11/6
الرابع		120 يوم		اليمن والبحرين الشامل	2,500	93,234.68	عاد لتقنية المعلومات 11/7



السادس		120 يوم	شيك مقبول الدفع	بنك التضامن الإسلامي	2,500	105,070	شركة أبو مسحكة العالمية	11/8
الخامس		120 يوم	ضمانت مشترك	البنك اليمني للإنشاء والتعمير	10,500	98,310	مؤسسة ابن ياسين للتجارة	11/9
الثاني	تخفيف٪.11	120 يوم		بنك سبا الإسلامي	2,500	89,445	شركة صالح للتجارة	11/10
العاشر		120 يوم		كاك الإسلامي	2,500	115,631	شركة جمعان للتجارة	11/11

★ إجراء التحليل والتقييم:

باشرت اللجنة عملها بتاريخ 6/4/2019 م، وانتهت بتاريخ 13/4/2019 م

★ نتائج الفحص الأولي للاستجابة (كما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالي):

حددت وثائق المناقصة بأن جميع العطاءات سوف تخضع للفحص الأولي والتقييم للمؤهلات والقدرات لمعرفة العروض المستجيبة لشروط ووثائق المناقصة ، وكذا معرفة قدرة وامكانية المتقدمين لتنفيذ العقد حيث حددت وثائق المناقصة الأسس والمعايير التالية:

1. السجل التجاري من وزارة الصناعة والتجارة.
2. البطاقة الضريبية سارية المفعول.
3. البطاقة التأمينية سارية المفعول.
4. البطاقة الزكوية سارية المفعول.
5. شهادة تسجيل ضريبة المبيعات.
6. قيمة الضمان الابتدائي بحسب وثيقة المناقصة.
7. تقديم الكتالوجات محتوياً المواصفات الفنية.
8. فترة التوريد والتركيب والتشغيل بحسب وثيقة المناقصة ستون يوماً من تاريخ تسليم الموقع.
9. صلاحية العطاء لمدة تسعون يوماً من تاريخ فتح المظاريف.
10. صلاحية الضمان لمدة مائة وعشرون يوماً من تاريخ فتح المظاريف.

11. التغليف : أن تكون وحدة الضخ مصنفة في صناديق خشبية متينة لا توجد عطاءات غير مستجيبة جوهرياً لوثائق المناقصة.

★ إجراءات التقييم الفني والمالي للعطاءات المستجيبة (كما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالي):

◎ التقييم الفني :

وفقاً لما تم تحديده في وثيقة المناقصة فإن طريقة التقييم الفني ستكون للعطاءات التي استجابت لوثائق وشروط المناقصة بعد تفريغ المواصفات الفنية أو المواصفات الفنية والأسعار للعطاءات المقدمة ومقارنتها بالمواصفات الفنية المطلوبة والمحددة في وثائق المناقصة ، يتم تدوين ما يلي :

- أ. العطاءات غير المستوفية للمواصفات الفنية والشروط الرئيسية :



م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
1	11/6	سما اعمار	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لأنخفاض مساحة مقطع الكابل إلى $3 \times 16$ مم <sup>2</sup> والمطلوب بحسب الكتالوجات عند الفولتيتية 380 فولت $3 \times 25$ مم <sup>2</sup>
2	11/3	باور أون لحلول أنظمة الطاقة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لأنخفاض مساحة مقطع الكابل إلى $3 \times 12$ مم <sup>2</sup> والمطلوب بحسب الكتالوجات عند الفولتيتية 380 فولت $3 \times 35$ مم <sup>2</sup>
3	11/11	شركة جمعان للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لأنخفاض درجة حرارة المحرك الغاطس إلى 40 درجة مئوية والمطلوب لا يقل عن 45 درجة مئوية . ولم يحدد نوع وقدرة الانفتر . ونوع الأنابيب . وفي المرحلة الثانية انخفاض قدرة الالواح بمقدار 40 W . وانخفاض درجة حرارة المحرك الغاطس إلى 40 درجة مئوية والمطلوب لا يقل عن 45 درجة مئوية . ولم يحدد نوع وقدرة الانفتر . ونوع الأنابيب .
4	11/5	غمدان للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لزيادة الإنتاجية بمقدار 72 لتر / دقيقة . ولم يحدد موديل الالواح ولم يرفق الكتالوجات الداعمة لذلك .
5	11/2	مؤسسة الاحلسي للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لأنخفاض قدرة الالواح بمقدار W6360 . ولم يحدد مساحة مقطع الكابل ونوع الأنابيب . وفي المرحلة الثانية انخفاض لأنخفاض قدرة الالواح بمقدار W6360 . ولم يحدد مساحة مقطع الكابل ونوع الأنابيب .
6	11/4	مؤسسة الأثير للتجارة	غير مطابق للمواصفات كونه لم يرفق المواصفات الفنية ( لم يحدد نوع وموديل المضخة والمحرك الغاطس والانفتر ومساحة مقطع الكابل )

بـ. العطاءات المستوفية للشروط الرئيسية والمواصفات الفنية :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء
1	11/10	شركة آل صالح للتجارة
2	11/7	عاد لتقنية المعلومات
3	11/9	مؤسسة بن ياسين للتجارة
4	11/8	شركة أبو مسكة العالمية
5	11/1	علي محمد السنيدار

مرفق بهذا جدول يوضح النتائج النهائية للتفریغ للعطاءات الذي يبيّن نتائج المطابقة للمواصفات.

◎ التقييم المالي :



بعد تفريغ بنود أسعار العطاءات المستجيبة والمستوفية للمواصفات الفنية والشروط الرئيسية ، تم إجراء الآتي :

أ) التصحيحات الحسابية لكل عطاء على حدة مرفق بالتفصيل بتقرير التصحيحات الحسابية رقم ( د ) لاحقا.

النسبة	الفارق	الإجمالي العام بعد التصحيح	الإجمالي العام بحسب فتح المظاريف	اسم مقدم العطاء	M
%0.00-	0.12- دولار	93,234.56 دولار	93,234.68 دولار	عاد لتقنية المعلومات	1

ب) تسعير البنود الغير مسورة وفقاً لأعلى الأسعار المقدمة  
ت التسويات المضافة إلى قيمة العطاء بغرض التقييم  
ث) العطاءات المؤهلة فنياً والمنافسة هي على النحو التالي :

- رقم العطاء (11/10)، : شركة آل صالح للتجارة.
- رقم العطاء (11/7)، : عاد لتقنية المعلومات.
- رقم العطاء (11/9)، : مؤسسة بن ياسين للتجارة.
- رقم العطاء (11/8)، : شركة أبو مسكة العالمية.
- رقم العطاء (11/1)، : علي محمد السنيدار.

✿ ملاحظات لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي للعطاءات المقبولة فنياً ومالياً لكل عطاء على حدة :  
ما سبق يتبيّن أن ترتيب العطاءات المستوفية وفقاً لأقل الأسعار المقيمة ، ومقارنتها مع التكلفة  
التقديرية (100,536.50 دولار) على النحو التالي:

نسبة الزيادة أو النقص عن التكلفة التقديرية	مبلغ العطاء المقيم	اسم مقدم العطاء	رقم العطاء	M
11.03% بالسالب 11,091.50)	89,445 دولار	شركة آل صالح للتجارة	11/10	1
7.26% بالسالب 7,301.94)	93,234.56 دولار	عاد لتقنية المعلومات	11/7	2
2.21% بالسالب 2,226.50)	98,310 دولار	مؤسسة بن ياسين للتجارة	11/9	3
4.51% بالموجب 4,533.50)	105,070 دولار	شركة أبو مسكة العالمية	11/8	4
6.52% بالموجب 6,555.50)	107,092 دولار	علي محمد السنيدار	11/1	5



✿ توصية لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي :

○ استناداً إلى المعايير والأسس المحددة في وثائق المناقصة ، وإلى نتائج التحليل والتقييم الفني  
والمالي ، توصي لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي باستبعاد العطاءات التالية للأسباب الموضحة قرين  
كل منها :



رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
1	سما اعمار	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض مساحة مقطع الكابل الى $3 \times 16$ مم <sup>2</sup> والمطلوب بحسب الكتالوجات عند الفولتية 380 فولت $3 \times 25$ مم <sup>2</sup>
2	باور أون لحلول أنظمة الطاقة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض مساحة مقطع الكابل الى $3 \times 12$ مم <sup>2</sup> والمطلوب بحسب الكتالوجات عند الفولتية 380 فولت $3 \times 35$ مم <sup>2</sup>
3	شركة جمعان للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض درجة حرارة المحرك الغاطس الى 40 درجة مئوية والمطلوب لا يقل عن 45 درجة مئوية . ولم يحدد نوع وقدرة الانفتر . ونوع الأنابيب . وفي المرحلة الثانية انخفاض قدرة الالوح بمقدار 2600 W . وانخفاض درجة حرارة المحرك الغاطس الى 40 درجة مئوية والمطلوب لا يقل عن 45 درجة مئوية . ولم يحدد نوع وقدرة الانفتر . ونوع الأنابيب .
4	غمدان للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لزيادة الإنتاجية بمقدار 72 لتر / دقيقة . ولم يحدد موديل الالوح ولم يرفق الكتالوجات الداعمة لذلك .
5	مؤسسة الاحلسي للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض قدرة الالوح بمقدار 6360 W . ولم يحدد مساحة مقطع الكابل ونوع الأنابيب . وفي المرحلة الثانية انخفاض لانخفاض قدرة بمقدار 6360 W . ولم يحدد مساحة مقطع الكابل ونوع الأنابيب .
6	مؤسسة الأثير للتجارة	غير مطابق للمواصفات كونه لم يرفق المواصفات الفنية ( لم يحدد نوع وموديل المضخة والمحرك الغاطس والانفتر ومساحة مقطع الكابل )

○ ترتيب العطاءات المستوفية للشروط المؤهلة والمقبولة فنياً بحسب أقل الأسعار المقدمة على النحو التالي :

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	المبلغ المقدمة	المبلغ النهائي في حالة الإرساء
1	شركة آل صالح للتجارة	89,445 دولار	89,445 دولار
2	عاد لتقنية المعلومات	93,235 دولار	93,235 دولار
3	مؤسسة بن ياسين للتجارة	98,310 دولار	98,310 دولار
4	شركة أبو مسكة العالمية	105,070 دولار	105,070 دولار
5	علي محمد السنيدار	107,092 دولار	107,092 دولار

○ الإرساء على المورد / شركة آل صالح للتجارة بمبلغ ( 89,445 دولار ) فقط ( تسعة وثمانون ألف وأربعين وخمسة وأربعين دولار ) .. كونه مستوفياً لكافة متطلبات الامتحاجة والتأهيل والمواصفات الفنية والشروط المطلوبة في وثائق المناقصة، وأقل الأسعار المقدمة.



- \* بتاريخ 20/4/2019م استكملت لجنة التحليل الفني والمالي أعمالها ورفعت تقريرها الى الأخ/ رئيس لجنة المناقصات بالجهة للموافقة على النتائج.
- \* بتاريخ 23/4/2019م قامت الجهة بمخاطبة الجهة الممثلة بالاستاذة/ رانيا علي عبدالله أخصائية مياه وصرف صحي بمنظمة اليونيسيف مكتب إب والمهندس / محمد مزاحم ضابط مياه وصرف صحي بمنظمة اليونيسيف مكتب إب بواسطة الإيميل لطلب الموافقة على نتائج التحليل الفني والمالي حتى تتمكن الجهة من استكمال إجراءات البت وتوقيع العقود مع الموردين.
- \* تلقت الجهة بتاريخ 16/6/2019م إيميل من الجهة الممثلة بالمهندس / محمد مزاحم ضابط مياه وصرف صحي بمنظمة اليونيسيف مكتب إب بشأن إرساء المشروع على شركة عاد لتقنية المعلومات بدلاً عن شركة آل صالح للتجارة.
- \* قامت لجنة المناقصات بالجهة بتاريخ 23/6/2019م بالموافقة على توصية الجهة الممثلة بإرساء المشروع على شركة عاد لتقنية المعلومات بمبلغ أجمالي وقدرة = (93,234.56) دولار أمريكي.
- \* قامت الجهة باخطار صاحب العطاء الفائز بتاريخ 24/6/2019م.
- \* لم تقم الجهة باخطار بقية المتقدمين باسم صاحب العطاء لفائز.
- \* لم تتمكن من الوقوف على الشكوى المقدمة من الشركة الشاكية الى الجهة .
- \* لم تتمكن من الوقوف على رد الجهة على الشكوى المقدمة من الشركة الشاكية.

**ملاحظات المكتب الفني:**

**► بالنسبة للشاكى:-**

1. تم تقديم الشكوى في الفترة القانونية.
2. العطاء المقدم من الشاكية ليس أقل العطاءات المقدمة في المناقصة وفقاً لحضور فتح المظاريف وقد وأوصت لجنة التحليل الفني والمالي في تقريرها النهائي بإرساء المناقصة على الشركة الشاكية ولكن الجهة الممثلة لم تأخذ بـ توصيات لجنة التحليل وتم الإرساء من قبلها على شركة عاد لتقنية المعلومات.
3. من خلال وثائق المناقصة لوحظ وجود شرط في التعليمات لمقدمي العطاءات في البند رقم 30 من قائمة البيانات في وثائق المناقصة الخاص بمعايير الإرساء حيث نص هذا الشرط على انه "لن يتم إرساء أكثر من مناقصة واحدة على المورد الا اذا رأت الجهة مصلحتها في غير ذلك لاعتبارات التكلفة وتوفير المواد وقدرة المورد على التنفيذ".
4. قامت الجهة بناء على توصيات الجهة الممثلة بإرساء عدد اثنين مشاريع على الشركة الشاكية وبيانها كما يلي :

م	اسم المشروع	قيمة المشروع \$
1	توريٌد ونقل وتركيب وتشغيل وحدة ضخ متكاملة تعمل بالطاقة الشمسية - عقد المجمعنة - ريف / إب بموجب المناقصة رقم 4/2019م.	64,069
2	توريٌد ونقل وتركيب وتشغيل وحدة ضخ متكاملة تعمل بالطاقة الشمسية - الدحاث - المشنة / إب بموجب المناقصة رقم 5/2019م.	59,979

وقد رفضت الشركة الشاكية استلام إخطارات قبول العطاءات لهذين المشروعين حتى تاريخه.  
**► بالنسبة للجهة:-**

1. لوحظ أن لجنة التحليل الفني والمالي بالجهة أوصت بإرساء المشروع على شركة آل صالح للتجارة وقامت الجهة برفع نتائج التحليل الفني والمالي الى الجهة الممثلة (منظمة اليونيسيف) مكتب إب للموافقة عليها



- وبعد المراجعة من قبل الجهة الممولة أوصى بإرساء المشروع على شركة عاد لتقنية المعلومات بمبلغ إجمالي وقدرة = 93,234.56 دولار أمريكي بدلاً من شركة آل صالح وذلك بمحض ما ورد في الإيميل المرسل من قبل الجهة الممولة بتاريخ 16/6/2019م الى الجهة صاحبة المشروع حيث ورد في الإيميل أن الجهة الممولة قد أخذت في الاعتبار الجوانب الفنية بدرجة أساسية (60٪ الى 70٪) للإرساء يليها الجانب المالي بالإضافة الى جوانب أخرى (كفتة التنفيذ وغيرها) وطالبة الجهة الممولة من الجهة صاحبة المشروع بإصدار العقود وفقاً لما ورد من قبلها مع العلم بأن وثيقة المناقصة لهذا المشروع لم تحدد الجوانب الفنية بدرجة أساسية (60٪ الى 70٪) وذلك بالمخالفة لشروط وتعليمات وثائق المناقصة.
2. بمحض الحضور الموقع بتاريخ 9/7/2019م بين الجهة الممولة (منظمة اليونيسيف مكتب اب) والجهة صاحبة المشروع تم التأكيد من قبل ممثلي منظمة اليونيسيف بأن الإرساء الوارد من قبلهم هو بناءً على معايير تقنية عديدة شفافة ومنصفة تعتمد عليها المنظمة وتحرص كل الحرص على تحقيق الأهداف الإنسانية وترجيحها بنسبة أعلى من الجانب المالي فهدفها أنساني بحت ومن المهم حسن الاختيار بما يوفر على المستفيدين خدمات ما بعد البيع ويحافظ على استمرارية المشاريع وديومتها وبالتالي فهم متذمرين بتنفيذ المشاريع وتمويلها بمحض الإرساء المقرر منهم وبالتالي فهم الشكوى ما هو إلا مضيعة للوقت وقد يترتب عليه انتهاء فترة التمويل وبالتالي تعثر المشاريع.
3. لوحظ قيام الجهة بالإعلان عن المناقصة في صحيفة الثورة بتاريخ 11/3/2019م وحدد موعد فتح المطاراتيف بتاريخ 1، 4، 4، 2019م أي ان فترة الإعلان للمناقصة لتقديم العطاءات كانت لمدة 21 يوم فقط بالنقص عن الفترة القانونية المحددة في القانون بثلاثين يوماً أو أكثر وذلك بالمخالفة لنص المادة (116) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم 23 لسنة 2007م . والتي تنص على "تحدد فترة تقديم العطاءات بفترة كافية وبما يتناسب مع الاحتياج الفعلي للدراسة بفترة لا تقل عن ثلاثة أيام من تاريخ نشر أول إعلان عدا المناقصات الكبيرة التي تزيد تكلفتها التقديرية عن خمسة ملليون ريال، فتحدد مدة تقديم العطاءات لها بفترة لا تقل عن خمسة وأربعين يوماً من تاريخ نشر أول إعلان".
4. من خلال محضر فتح المطاراتيف لوحظ ان لجنة فتح المطاراتيف لم تقم بأثبات رقم وتاريخ الشيك ، الضمان و تاريخ انتهاء الصلاحية في محضر فتح المطاراتيف وعدد المرفقات وذلك بالمخالفة لنص المادة (161) الفقرة (ز) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم 23 لسنة 2007م.
5. من خلال تقرير لجنة التحليل الفني والمالي لوحظ عدم تطرق لجنة التحليل الفني والمالي في تقريرها الى نتائج الاستجابة الأولية لجميع العطاءات التي تقدمت ولم توضح في تقريرها نتائج الاستجابة لكل عطاء على حده هل (مستجيب / غير مستجيب) وذلك بالمخالفة للمادة رقم (168) الفقرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م والمادة رقم (153) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.
6. لوحظ عدم قيام الجهة بأخطار كافة مقدمي العطاءات بنتائج التحليل والإرساء واسم المقاول الفائز بالعطاء بمحض خطابات رسمية لكل شركة على حدة وذلك بالمخالفة للمادة رقم (192) الفقرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم 23 لسنة 2007م.
7. لوحظ ان الجهة قد قامت بوضع شرط عائم في وثيقة المناقصة في التعليمات المقدمة للعطاءات في البند رقم 30 من قائمة البيانات في وثائق المناقصة الخاصة بمعايير الإرساء حيث نص هذا الشرط على انه "لن يتم إرساء أكثر من مناقصة واحدة على المورد الا اذا رأت الجهة مصلحتها في غير ذلك لاعتبارات التكلفة وتوفير المواد وقدرة المورد على التنفيذ" ولم تحدد الطريقة التي سيتم الإرساء فيها في حال فوز



المتناقص بأكثر من عطاء كما تركت الباب مفتوحا أمام الجهة لترسيمة أكثر من عطاء دون تحديد معايير دقيقة لعملية الرؤساء هذه.

8. لوحظ أن جميع المواقف (عدم الممانعة) من الجهة المملوكة على جميع إجراءات الشراء للمناقصة عبارة عن ايميلات بين الجهة المانحة (منظمة اليونيسيف) والجهة صاحبة المشروع.

**رأي المكتب الفني:**

خلص المكتب الفني في نهاية تقريره إلى الرأي برفض الشكوى كون الجهة قد قامت بإرساء مناقصتين على المتقدم وفقاً للشروط الواردة في وثيقة المناقصة والتوجيه للجهة باستكمال إجراءات توقيع العقود كون الجهة المملوكة هي التي قامت بعمليّة الإرساء وحيث والجهة المملوكة ملتزمة بتمويل هذه المشاريع بموجب الإرساء المقرر من قبلها بموجب ما ورد في الحضر الموقع بتاريخ 7/9/2019م بين الجهة المملوكة والجهة صاحبة المشروع . كما رفع المكتب الفني تقريراً تكميلياً تضمن أن الشاكية تقدمت بتاريخ 8/10/2019م بتنازل عن الشكوى.

**رابعاً:** نظر مجلس إدارة الهيئة في تقريري المكتب الفني، وبعد المداولات، اتخاذ القرار الآتي:  
**القرار**

بعد الاطلاع على ما سلف ذكره، وحيث أن الشاكية قد تنازلت عن شكواها، فالمتعين والحال كذلك حفظ الشكوى وتوجيه الجهة باستكمال الإجراءات.  
ولذلك،

وإستناداً إلى نص المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007 بشأن المناقصات والمزايدات والمخازن الحكومية، والمادتين (417 ، 419) من اللائحة التنفيذية لذات القانون، قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات ما يلى:

1. حفظ الشكوى لتنازل الشاكية عن شكواها.
2. توجيه الجهة باستكمال الإجراءات والاستفادة من التمويل في الأغراض المخصصة له.  
والله الموفق.

صدر بمقر الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات بتاريخ 14 صفر 1441 هجرية،  
الموافق 13/10/2019 ميلادية.

الأستاذ / أمين معروف الجندي  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

المهندس عبد الله أحمد العرشي  
رئيس الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

القاضي / عبد الرزاق سعيد الأكحلي  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

الدكتور / ياسين محمد الخراساني  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات