



**قرار لجنة المناقصات المختصة بشأن التحليل الفني والمالي للمناقصة العامة رقم (75/2011)، لسنة 2011م  
الخاصة بشراء وتوسيع (608) كم كابلات ألياف ضوئية مختلفة السعات**

اجتمعت لجنة المناقصات برئاسة د/ أحمد عبيد بن دغر - وزير الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات وأطلعت على تقرير اللجنة المكلفة بعملية التحليل والتقييم الفني والمالي للمناقصة العامة رقم (75/2011)، لسنة 2011م الخاصة بشراء وتوسيع (608) كم كابلات ألياف ضوئية مختلفة السعات حيث ذكر أن عدد الشركات المتقدمة لشراء وثيقته المناقصة هي (10) شركات وأن عدد العطاءات المقدمة للمناقصة في موعد فتح المظاريف هي (8) ثمانية عطاءات فقط، وبعد عملية التحليل والتقييم للعطاءات المقدمة للمناقصة أوصت لجنة التحليل في تقريرها المقدم بأن يتم إرسال المناقصة على مؤسسة الأنيس وأخوانه كون عرضها المقدم هو العرض الوحيد المستوفى لمعظم الشروط والمواصفات الفنية المطلوبة من قبل المؤسسة على أن تلتزم مؤسسة الأنيس بال النقاط التالية:-

- أن تكون مقاسات WEB للكابل الهوائي mm 3x3.

- أن تكون الألوان مطابقة لمواصفات المؤسسة (blue-yellow-green-red-natural).

- حضور عدد إثنين مهندسين من المؤسسة أثناء بداية التصنيع.

**وبناءً على ذلك قررت لجنة المناقصات الآتي :**

١. أستبعد العطاءات التالية للأسباب المبينة أمام كل منها :-

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	أسباب الاستبعاد
٨/٦	شركة يونيكوم	<ul style="list-style-type: none"> <li>• لم يقدم الضمان الابتدائي (ضمان العطاء) الخاص بالمناقصة في موعد فتح المظاريف.</li> </ul> <p><u>معايير أساسية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في المواصفات الفنية والهندسية التالية:-</li> <li>- مادة الـ (fiber core &amp; cladding) متباينة من الـ (high grad silica) والمطلوب أن تكونا مختلفتين وبحسب المواصفات يجب أن يكون الـ (fiber core) من الـ (Ge doped silica) والـ (cladding) من الـ (pure silica).</li> <li>- عدم تطابق في تركيب الكابل من حيث:-</li> <li>- لم يقدم غلاف داخلي للكابلات الهوائية مع أنه مطلوب في المواصفات.</li> <li>- عدم تطابق العينة المقدمة من حيث أنه لا يوجد غلاف داخلي للهوائي.</li> </ul> <p><u>ملاحظات ثانوية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في تركيب الكابل من حيث:-</li> <li>- في الأصناف الأرضية مادة الغلاف الداخلي من الـ LDPE or HDPE or MDPE والمطلوب أن تكون من الـ LDPE or HDPE or MDPE والمطلوب أن تكون من الـ LDPE في الأصناف الأرضية مادة الغلاف الخارجي من الـ HDPE والمطلوب أن تكون من الـ LDPE في الأصناف الهوائية مادة الغلاف الخارجي من الـ HDPE والمطلوب أن تكون من الـ HDPE الألوان غير مطابقة.</li> <li>- الفيبر المقدم يتبع الإصدار G652B وهو يعتبر ذو فقد أعلى من الإصدارات التي طورت بعده وهي G.652C &amp; G652D.</li> <li>- عدم ذكر المعلومات المتعلقة بتركيب الكابل مقاسات الـ WEB لعنصر تعليق الكابل الهوائي.</li> </ul>
٨/١	الضرات للخدمات النفعية	<p><u>معايير أساسية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في المواصفات الفنية والهندسية التالية:-</li> <li>- مادة الـ (fiber core) من الـ (silica dioxide) والمطلوب أن تكون من الـ (Ge doped silica).</li> <li>- قطر الـ (Coating) (245±10μm) والمطلوب (250±2μm).</li> <li>- قدر الـ (Mode field concentricity error) مساوي لـ (2%) والمطلوب أن يكون (1μm). - لم يقدم عينة.</li> </ul> <p><u>عدم ذكر المعلومات التالية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- في المواصفات الفنية والهندسية الـ Refractive index difference.</li> <li>- في المواصفات الميكانيكية الـ Minimum bending radius.</li> </ul> <p><u>ملاحظات ثانوية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في تركيب الكابل من حيث أن مادة سلك التعليق في الكابل الهوائي steel rope .</li> <li>- عدم ذكر المعلومات المتعلقة بتركيب الكابل مقاسات الـ WEB لعنصر تعليق الكابل الهوائي.</li> </ul>
٨/٢	مجموعة سكاي العالمية	<p><u>معايير أساسية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في المواصفات الفنية والهندسية التالية:-</li> <li>- مادة الـ (fiber core) من الـ (silica dioxide) والمطلوب أن تكون من الـ (Ge doped silica).</li> <li>- قطر الـ (Coating) (245±10μm) والمطلوب (250±2μm).</li> <li>- قدر الـ (Mode field concentricity error) مساوي لـ (2%) والمطلوب أن يكون (1μm). - لم يقدم عينة.</li> </ul> <p><u>عدم ذكر المعلومات التالية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- في المواصفات الفنية والهندسية الـ Refractive index difference.</li> <li>- في المواصفات الميكانيكية الـ Minimum bending radius.</li> </ul> <p><u>ملاحظات ثانوية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في تركيب الكابل من حيث أن مادة سلك التعليق في الكابل الهوائي steel rope .</li> <li>- عدم ذكر المعلومات المتعلقة بتركيب الكابل مقاسات الـ WEB لعنصر تعليق الكابل الهوائي.</li> </ul>

**توقيع أعضاء لجنة المناقصات:**

- | الأسم                    | م  |
|--------------------------|----|
| د/ أحمد عبيد بن دغر      | ١. |
| صادق محمد مصلح           | ٢. |
| لطفي محمد باشريف         | ٣. |
| محبي الدين مصلح المنصوري | ٤. |
| محمد عبد الرزاق موسعة    | ٥. |
| وليد قاسم الحبيشي        | ٦. |
| مصطفى علي الكديمي        | ٧. |

التاريخ: ٢٠١٤/٤/٢٩



رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	أسباب الاستبعاد	م
٤	شركة القاضي اخوان	<p><b>معايير أساسية:-</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في المواصفات الفنية والهندسية التالية:-</li> <li>- قطر Coating (<math>242 \pm 7 \mu\text{m}</math>) والمطلوب (<math>250 \pm 2 \mu\text{m}</math>). (<math>\leq 0.6 \mu\text{m}</math>) (cladding concentricity error <math>\leq 8 \mu\text{m}</math>)</li> <li>- قيمة التوهين (<math>&lt;0.35 \text{dB/Km}</math>) (Attenuation at 1310 nm) مساوي لـ (<math>0.36 \text{dB/Km}</math>) والمطلوب ان يكون (<math>&lt;0.21 \text{dB/Km}</math>) (Attenuation at 1550 nm) مساوي لـ (<math>0.22 \text{dB/Km}</math>) والمطلوب ان يكون</li> <li>- العينة المقدمة غير مطابقة للهوائي في تركيب الكابل.</li> </ul> <p><b>ملاحظات ثانوية:-</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في تركيب الكابل من حيث :-</li> <li>- في الأصناف الأرضية لم يقدم في عرضه الـ Peripheral strength member</li> <li>- في الأصناف الأرضية والهوائية لم يقدم الـ Rip cords</li> <li>- في الأصناف الأرضية والهوائية قدم مادة الغلاف الداخلي من الـ MDPE والمطلوب أن تكون من الـ LDPE</li> <li>- قدم الـ Central hole dia مساوية لـ (<math>80 \text{mm}</math>) والمطلوب (<math>110 \text{mm}</math>)</li> <li>- طول العجلة للأرضي <math>2000 \text{m} + 100 \text{m}</math></li> <li>- عدم ذكر المعلومات المتعلقة بتركيب الكابل مقاسات الـ WEB لعنصر تعليق الكابل الهوائي.</li> <li>- العينة المقدمة جيدة من حيث تركيب الكابل في الأرضي وغير مطابقة للهوائي.</li> </ul>	٨/٣
٥	مؤسسة أضواء العالم	<p><b>معايير أساسية:-</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- لم يقدم بتعميد وثيقة المناقصة.</li> <li>- عدم تطابق في المواصفات الفنية والهندسية التالية:-</li> <li>- مادة الـ cladding من مادة الـ (Ge doped silica) والمطلوب أن تكون (silica dioxide).</li> <li>- قدم قيمة الـ Chromatic dispersion at 1550 nm (في عرضه مساوية لـ (<math>18 \text{ ps/nm.Km}</math>)) والمطلوب أن تكون (<math>\leq 17.5 \text{ ps/nm.Km}</math>)</li> <li>- لم يقدم عينة.</li> <li>- عدم ذكر المعلومات المواصفات الفنية والهندسية لـ</li> </ul> <p><b>ملاحظات ثانوية:-</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في تركيب الكابل من حيث :-</li> <li>- في الأصناف الأرضية والهوائية قدم مادة الـ (Central strength member) من الـ (GRP) والمطلوب أن تكون من الـ (FRP)</li> <li>- في الأصناف الأرضية والهوائية سمك الـ (loose tube = 15% of outer dia.) والمطلوب أن يكون <math>20\%</math> of outer dia.</li> <li>- عدم ذكر المعلومات التالية:-</li> <li>- في تركيب الكابل الألوان.</li> <li>- في تركيب الكابل الأرضي سماكة مادة التدريع WEB</li> <li>- في الكابل الهوائي مقاسات الـ</li> </ul>	٨/٥

توقيع أعضاء لجنة المناقصات:

الأسم

١. د/ أحمد عبيد بن دغر

٢. صادق محمد مصلح

٣. طفي محمد باشريف

٤. محبي الدين مصلح المنصوري

٥. محمد عبدالرزاق معوضة

٦. وليد قاسم الحبيشي

٧. مصطفى علي الكديمي

التوكيل  
٢٠١٢/٤/١٠



رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	أسباب الاستبعاد
٦	الشرق مسعود الدولية	<p><u>معايير أساسية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق العينة المقدمة من حيث:-</li> <li>- عدم جودة تصنيع الكابل.</li> <li>- عدم تجانس سماكة الغلاف الخارجي يدل على رداءة التصنيع.</li> <li>- صعوبة في تodashir الكابل.</li> <li>- عدم ذكر المعلومات التالية:-</li> <li>- في المواصفات الفنية والهندسية الـ Mode field concentricity error</li> <li>- في المواصفات الفنية والهندسية الـ Refractive index difference</li> </ul> <p><u>ملاحظات ثانوية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في تركيب الكابل من حيث :-</li> <li>- في الأصناف الأرضية والهوانبية قدم مادة الـ (steel tape) (peripheral strength member) من الـ LDPE</li> <li>- في الأصناف الأرضية والهوانبية قدم مادة الغلاف الداخلي من الـ HDPE والمطلوب أن تكون من الـ Central hole dia. مساوية لـ (80mm) والمطلوب (110mm)</li> <li>- طول العجلة للهوانية 4000m</li> <li>- عدم ذكر المعلومات التالية:-</li> <li>- في الكابل الهوائي مقاسات الـ WEB</li> <li>- في المواصفات الميكانيكية الـ impact</li> <li>- في المواصفات الميكانيكية الـ Repeated bending</li> <li>- في المواصفات الميكانيكية الـ water penetration</li> </ul>
٧	مؤسسة الأحلسي للتجارة الدولية	<p><u>معايير أساسية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في المواصفات الفنية والهندسية التالية:-</li> <li>- قطر الـ Coating (243±7μm) والمطلوب (250±2μm)</li> <li>- لم يقدم عينة.</li> </ul> <p><u>ملاحظات ثانوية:-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم تطابق في تركيب الكابل من حيث :-</li> <li>- في الأصناف الأرضية والهوانبية قدم مادة الـ (yarn) (Flooding compound) من الـ LDPE</li> <li>- في الأصناف الأرضية والهوانبية قدم مادة الغلاف الداخلي من الـ PE والمطلوب أن تكون من الـ LDPE</li> <li>- في الأصناف الأرضية والهوانبية قدم مادة الغلاف الخارجي من الـ HDPE والمطلوب أن تكون من الـ PE</li> <li>- طول العجلة للأرضي 2000m+100m</li> <li>- عدم ذكر المعلومات التالية:-</li> <li>- في الكابل الهوائي مقاسات الـ WEB</li> </ul>

٢. حددت العطاءات المؤهلة والمقبولة فنياً ومالياً وفقاً لأقل الأسعار على النحو التالي :-

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء (قبل الإضافة والتسويات)	مبلغ العطاء عند فتح المظاريف (بعد الإضافة والتسويات)	المبلغ النهائي للإدراة
١	مؤسسة الأتنيس وأخواتها	\$930,960	\$930,960	\$930,960

توقيع أعضاء لجنة المناقصات:

- | م  | الأسم                   |
|----|-------------------------|
| ١. | د/ أحمد عبيد بن دغر     |
| ٢. | صادق محمد مصلح          |
| ٣. | لطفي محمد باشريف        |
| ٤. | محب الدين مصلح المنصوري |
| ٥. | محمد عبد الرزاق معوضة   |
| ٦. | وليد قاسم الحبيشي       |
| ٧. | مصطفى علي الكديمي       |

رقم الجلسة : 2012/08

تاریخ الجلسة : 2012/04/10



٢. الموافقة على إرساء المناقصة العامة رقم (2011/75) الخاصة بشراء وتوりيد (608) كم كابلات ألياف ضوئية مختلفة السعات على مؤسسة الأنسيس وأخوانه تصنيع الشركة العمانية للألياف البصرية بلد المنشأ (عمان) وذلك بإجمالي مبلغ وقدره (\$930,960) فقط تسعمائة وثلاثون الف وتسعمائة وستون دولار أمريكي لا غير تسليم مخازن المؤسسة (DDP) شاملًا ضريبة الأرباح التجارية وضريبة المبيعات والرسوم الجمركية كون العطاء المقدم من مؤسسة الأنسيس هو العطاء الوحيد المستوفي لمعظم الشروط والمواصفات الفنية المطلوبة من قبل المؤسسة على أن تلتزم مؤسسة الأنسيس بالنقاط الواردة في تقرير لجنة التحليل والموضحة أعلاه .

٤. إعداد إخطار قبول العطاء لصاحب العطاء الفائز - مؤسسة الأنسيس وأخوانه - وفق النموذج المعد لذلك وإعادة الضمانات الابتدائية ل أصحاب العطاءات الأخرى .

التواقيع  
٢٠١٢/٤/١٣

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

م. الأسم	توقيع أعضاء لجنة المناقصات:
١. د/ أحمد عبيد بن دغر	وزير الاتصالات وتقنية المعلومات
٢. صادق محمد مصلح	مدير عام المؤسسة
٣. لطفى محمد باشريف	نائب مدير عام المؤسسة للشئون الفنية
٤. محى الدين مصلح المنصوري	مدير إدارة المشتريات
٥. محمد عبدالرزاق معوضة	مدير إدارة القضايا والتحقيقات
٦. وليد قاسم الجبيشى	مدير الإدارة المالية
٧. مصطفى علي الكديمي	رئيس قسم سكرتارية لجنة المناقصات